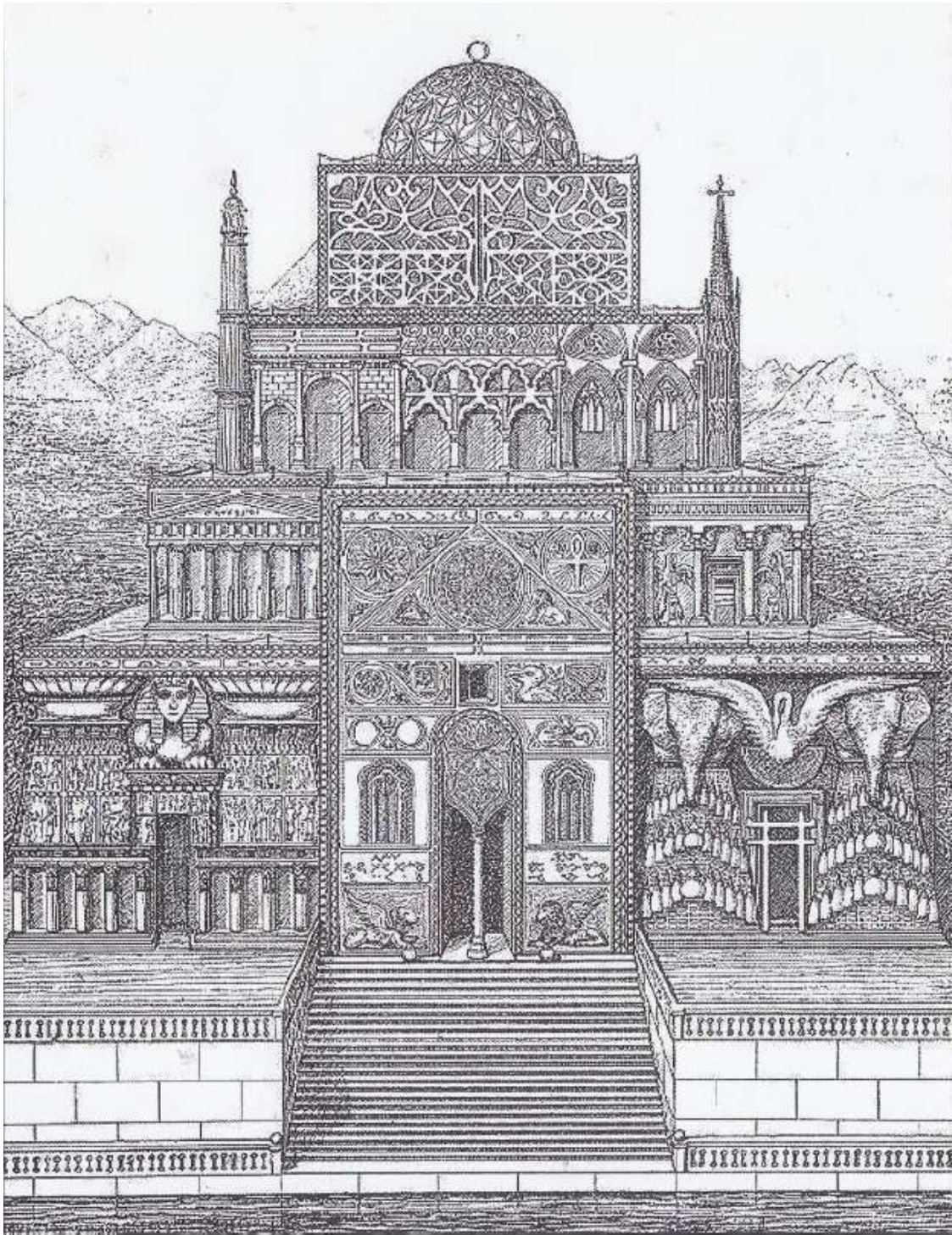


Inspirált gondolatok

Istenről, mágiáról, tarotról, I-Ching-ről

Minden jog fenntartva, Tungli János ©, 2022



A helyes világnézet és a tudatosság pszichikai egészségünk alapja.

Tartalom

Nyílt levél a magyar hagyományőrök és az ezotéria tanítóihoz	2
A boldogság forrásának ősi titka	7
A keresztény értékrend alkalmazásáról	9
Lélek vagy Szellem?	11
A szeretetünk és Istenről alkotott elképzeléseink	13
Az ima erejéről	15
A Szentírás valódi megértésének alapjai.....	16
Mi a legfontosabb dolog belső fejlődésünkhöz?.....	18
A Korán ihletettsége és veszélye	19
Góg és Magóg ellentéte	26
Az inspirációról.....	27
Mit rejt Gödel istenérve?	29
A hit valódi fényéről	37
Korunk a bibliai jövendölések szemszögéből, 2022.....	40
A Jelenések hét angyaláról	46
A 72 merkúri génius és a Biblia.....	53
A mennyei szférák hierarchiája	56
A négy elem tulajdonságai.....	59
A meditációról	63
Életenergia, prána légzés.....	65
Pozitív és negatív, aktív és passzív.....	70
A jó és a rossz problémája	71
A betűkről	73
Franz Bardon jövendölései	78
I-Ching a Változások könyve	81
A TAROT és a teremtés	89
Az alsó és a felső világról - A tarot és a kabbala valódi kapcsolata	91
Franz Bardon negyedik tarot kártyája	95

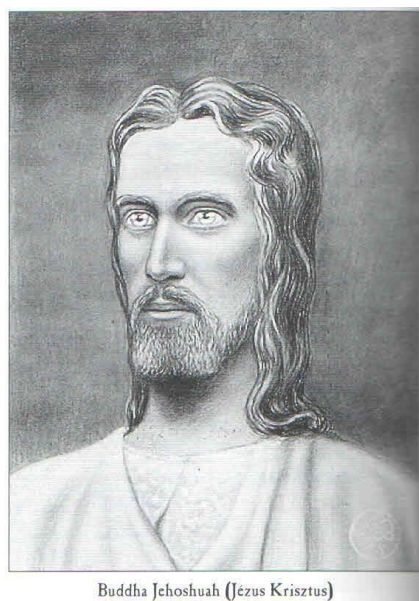
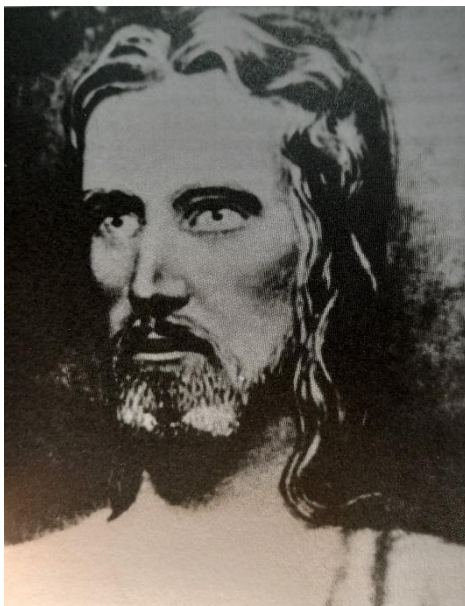
Nyílt levél a magyar hagyományőrök és az ezotéria tanítóihoz

(Izrael küldetése és szerepe)

Az utóbbi időben egyre több olyan tanítás kerül napvilágra, melyek azt igyekeznek bizonyítani, hogy az Ószövetség Istene, teljesen más Isten, mint amit Jézus Krisztus hirdetett. Nevezetesen, hogy a zsidók Istene egy vérengző Isten volt, ellentétben a szeretet Istenével, amit Krisztus hirdetett. Ezen a gondolatmeneten elindulva próbálják szembe állítani a magyar nemzet ősi hagyományait az Ószövetség Istenével.

Itt most nem fogok neveket megemlíteni, de mindenki magára ismerhet. Céлом nem kipellengérezni az ilyen szellemi vezetőket és kutatókat, hanem helyre tenni ezt a valóban nem könnyen megérthető ellentmondást. Ezt azért is fontosnak látom, mert igen neves személyek előadásaiiban gyakran hasonló véleményeknek adnak hangot, melyek aztán az interneten terjednek és teljesen félrevezetik a jóhiszemű, magyar érzületű embereket. Szeretném azt is leszögezni, hogy szellemi vezetőink tanításai bizonyos esetekben egész népek sorsát képesek befolyásolni, ezért igen nagy felelősséggel kell tekintenünk ezekre a nézetekre.

Egyes könyvszerzők még olyan messzire is mennek, hogy a zsidók Istenét vérszomjas Istennek, majdnem a Sátánnal azonosnak tartják. Mindezt úgy állítják be, mintha ez Krisztus tanítása lenne, illetve abból következne. [*] Holott Krisztus ilyet soha nem mondott, hanem pont ellenkezőleg, igazolta azt, hogy az Ószövetség tanítása a szeretetre épül. Persze, **a Biblia leírja a vallási fanatikus cselekedeteket és túlkapasokat is, mint történelmi eseményeket azért, hogy tanuljunk ezekből** a helytelen cselekedetektől és értelmezésekből.



Szeretném két részre bontani Jézusról szóló "újszerű" elméleteket. Elsőnek vegyük Jézus származásáról szóló elméleteket, melyek általában történelmi eseményeket vitatnak, mint például: Galileában nem zsidók éltek és Mária pártus származású volt-e vagy sem stb. Ezekbe a vitákba nem akarok belemenni, mivel két evangélium is tartalmazza Jézus családfáját, és Lukács beszél Mária és Erzsébet (Zachariás pap felesége) rokonságáról, minek kapcsán keresztelő János és Jézus rokonsága jól ismert.

Ezzel kapcsolatban lásd: [Nemshegyi Péter: PÁRTUS HERCEG VOLT-E JÉZUS KRISZTUS?](#), [Sárközy Miklós: A párthusok](#)

Másik része ezen elméleteknek (ami szerintem sokkal fontosabb), hogy Jézus tanítását illetően milyen következtetéseket vonnak le mindebből. Nagyon szembeűnő, hogy Jézus nem zsidó származását azért hangsúlyozzák annyira, hogy a jelenleg elfogadott értelmezéssel szemben más értelmezést adhassanak Jézus szavainak. Ez az értelmezés általában erősen zsidó ellenes, illetve az Ószövetség ellenes. Azt állítják, hogy Jézus egy új Istent hirdetett, melynek semmi köze a zsidók által tisztelt Istenhez. Ezt bizonyítva látják Jézus kijelentéseiben, melyek az alábbihoz hasonlóak:

"...Ha Isten volna a ti atyátok, szeretnétek engem, mert én az Istentől származtam és jöttem.... Ti az ördög atyától valók vagytok, és a ti atyátok kívánságait akarjátok teljesíteni. Embergylkos volt az kezdettől fogva, és nem állt meg az igazságban, mert nincs benne igazság. Amikor hazugságot szól, a sajátjából szól, mert hazug és a hazugság atyja. " (János 8:42-44.)

Ehhez hasonló mondatokat nagyon sokat találhatunk az evangéliumokban, de minden alkalommal jól látható a szövegkörnyezetből, hogy Jézus a kétszínű vallási vezetők és a farizeusok ellen beszélt, nem a zsidó nép ellen (sem Ábrahám és Mózes, sem az Ószövetség ellen). Ennek bizonyítására nagyon sok verset lehetne idézni, itt csak párat választottam ki:

"De jaj néktek képmutató írástudók és farizeusok, mert a mennyeknek országát bezárjátok az emberek előtt; mivelhogy ti nem mentek be, akik be akarnának menni, azokat sem engeditek be." (Márk 23:13)

"Mert ha hinnétek Mózesnek, nékem is hinnétek; mert én rólam írt ő. " (János 5:46)

"Ábrahám a ti atyátok örvendezett, hogy meglátja az én napomat; látta is, és örült. " (János 8:56)

"A második ehhez hasonló: Szeresd embertársadat, mint önmagadat. E két parancsolattól függ az egész törvény (a TÓRA) és a próféták. " (Máté 22:39,40)

Ezekben versekben Jézus megerősítette, hogy az Ószövetség tanítása a szeretetre épül és annak van alárendelve.

"Ne gondoljátok, hogy jöttem a törvénynek (a TÓRA) vagy a prófétáknak eltörlésére. Nem jöttem, hogy eltöröljem, hanem inkább, hogy betöltsem. Mert bizony mondom néktek, míg az ég és a föld elmúlik, a törvényből (a TÓRA) egy jóta vagy egyetlen pontocská el nem múlik, amíg minden be nem teljesedik. " (Máté 5:17,18)

Mindennek ellenére vegyük sorra milyen eseményekre hivatkozva alakult ki az a nézet, hogy az Ószövetség Istene nem azonos a szeretet Istenevel, amit Krisztus hirdetett. A legfőbb argumentum általában a kánaáni népek Isten parancsára történő lemészárlása, ahol Isten parancsa szerint még az asszonyokat és a gyerekeket sem kímélték meg.

"De az itt lakó népek városaiban, amelyeket Istened, az ÚR ad neked örökségül, ne hagyj életben egy lelket sem! Irtsd ki őket mindenestül..." (5. Mózes 20:16)

Első megítélésre valóban azt lehet mondani, hogy a szeretet Istene ilyen parancsot nem adhatott, vagy ez az Isten nem lehet a szeretet Istene. Mindennek ellenére a dolog nem ilyen egyszerű, mert meg kell vizsgálnunk mélyebben az összefüggéseket.

Először azzal kezdeném, hogy mit jelent az **Izrael** név, és hogyan függ ez össze Izrael népének küldetésével. Az Izrael nevet Jákob kapta, miután egy angyallal tusakodott egész reggelig és győzött. Az angyal ezek után Izrael nevet adta Jákobnak: aki az istennel harcol. Jákob ugyan az angyallal, tehát istennel verekedett (isteni lényel), de

nem az egy igaz Isten ellen. Feltehetően magasabb elvek alapján tudott győzni az angyal felett, aki valószínűleg az elsőszülöttség (Ézsau) jogait volt hivatott képviselni. Izrael neve megadja küldetését is, ami annyit tesz, hogy minden népek isteneivel megverekedjen, bizonyítva az egy igaz Isten felsőbbrendűségét. Az Ószövetséget olvasva ez jól látható, hiszen először Egyiptom isteneit győzi le, és utána más népek, köztük a kánaáni népek isteneit is. Izrael küldetésének beteljesítése szükséges feltétele volt Krisztus eljövetelének. A közhittel ellentétben **Izrael küldetése még nem zárult le**, (ugyan nem fogadták el Krisztust, de Izraelnek még mindig nagyon fontos küldetése van) utána valószínűleg más nevet kaphat (lásd Ezékiel 38).



Ezek után forduljuk a kánaáni népek lemészárlásához.

Itt érdemes megfigyelni Ráchab esetét, aki Jerikóban fogadós (egyes értelmezések szerint prostituált [*]) volt, mégis megmenekült egész családjával, lásd: Józsué 2 fejezetét. Sőt, Dávid király családfájába is bekerült.

Annak ellenére, hogy a bibliai időkben a családfát mindig a férfi oldalán jegyezték fel megállapítható, hogy Dávid családfájában legalább 3 nem zsidó származású nő is szerepelt Tamár, Ráchab és a moábita Rút.

Visszatérve Ráchab esetére láthatjuk, hogy a kánaáni népeknek meg volt adva a menekülés lehetősége. Hasonlóan említhetjük meg a gibeonitákat, akik szintén megmenekültek, lásd: Józsué 9. fejezetét. Mindebből viszont arra lehet következtetni, hogy itt nem egy nép lemészárlása volt fontos Isten előtt, hanem azoknak a szokásoknak, vallásnak és gondolkodási módoknak az eltörlése, amit a kánaáni népek képviseltek. Mindenkinek meg volt adva a menekülés lehetősége, ahogy az a történelemből látható. A történelmi kutatások alátámasztják, hogy a kánaáni népek igen feslett erkölccsel rendelkeztek, és még a templomi prostitúciótól és a gyermek áldozatoktól sem riadtak vissza vallásuk gyakorlásában. Érthető tehát, hogy a kánaáni népek szokásai a szeretet Istene előtt utálatos dolognak bizonyultak, 3. Mózes 18: 27, 21 és 5. Mózes 12:31.

A tudomány igazolta, hogy a gondolkodás bizonyos sémái az apától mintegy genetikai hatásként öröklődnek, ami végső soron a gondolkodás és a tanulás folyamatára is hatással van. Atlantában, Emory University, Kerry Ressler és Brian Diaz kutatók a Nature Neuroscience folyóiratban publikálták ezzel kapcsolatos eredményeiket. Ami igazán meglepő ebben, hogy nem az anya, hanem az apa a meghatározó. [http://www.suenee.cz/vedci-prokazali-pamet-predku-existuje/#pphoto\[\]/1/](http://www.suenee.cz/vedci-prokazali-pamet-predku-existuje/#pphoto[]/1/)

Ezzel kapcsolatban eszükbe jutnak Isten szavai, miszerint:

"Megbüntetem az atyák bűnéért a fiaikat is harmad- és negyedízig, ha gyűlölnék engem. De irgalmasan bánok ezerízig azokkal, akik szeretnek engem, és megtartják parancsolataimat. "

(2. Mózes 20:5)

A kánaáni népek jól tudták, hogy Izrael előtt megnyílt a tenger és a kor legerősebb világhatalma, Egyiptom, csúfos vereséget szenvedett. Annak is tudatában voltak, hogy Izrael Istene Kánaán földjét Izraelnek adományozta. Azt is látták, hogy a Jordán meg állt folyani és Izrael száraz lábbal kelt át az ígéret földjére. Látták Jerikó falainak leomlását, ami szintén Isteni csoda volt. **Mindez által a kánaániak teljes tudatában voltak annak, hogy itt nem emberi erővel állnak szemben, hanem Isten akaratával. Ennek ellenére harcoltak, valószínűleg negatív szellemi lények és istenek vezetésével. Viszont itt már nem egyszerűen Izrael ellen harcoltak, hanem a szeretet Istene ellen.**

Nem az lett volna a legtermészetesebb, hogy látva ezeket a csodákat megörülnek azoknak, akikkel Isten van, és barátságot kötnek velük, befogadva őket? Minden jóérezésű ember ezt tette volna.

Az is látható, hogy minden kánaáninak meg volt adva a menekülés lehetősége. **Isten a csodák által, lehetőséget adott a kánaániaknak, hogy más hozzáállást válasszanak. Azt lehet mondani, hogy a kánaániak látták**

Isten szellemének megnyilvánulását, tehát a Szent szellem ereje ellen cselekedtek, aminek tudatában voltak. Ez a hozzáállás és feslett vallásos szokásaik (prostitúció, gyermekáldozat) azt eredményezték, hogy a szeretet Istene parancsot adott kiirtásukra.

Mégis itt valaki megkérdendőt, hogy a gyerekek, akik semmiről nem tehettek, miért nem voltak megkímélve? Nos, Egyiptomban is az utolsó csapás által az elsőszülöttek meghaltak, függetlenül attól, hogy gyerekek voltak vagy felnőttek. Hasonlóan Szodoma és Gomora esetében sem voltak a gyerekek megkímélve, sőt Noé idejében a vízözön eljövetelekor sem.

Az igazsághoz még az is hozzátartozik, hogy a kritikusok elfelejtik, hogy a hadviselés szabályai pontosan meg voltak adva 5. Mózes 20:13,14 szerint, amiből látható, hogy a nők és a gyerekek általában meg voltak kímélve a háborúban. Csupán néhány nép esetében volt megparancsolva, hogy egyetlen lélek sem maradhat életben. Ezek a népek vallásuk szerint annyira utálatos dolgokat cselekedtek isteneikkel, hogy teljesen megfertőzték volna Izraelt és más népeket is.

NE ÖLJ, illetve ne gyilkolj, olvashatjuk a tízparancsolatban. Mindennek ellenére, miután Mózes a tízparancsolattal lejött a hegyről és a nép az aranyborjút imádta, akkor Lévi törzséből valók elkezdték kardélre hányni a bálványimádókat (2.Mózes 32:26). Tették ezt Mózes felszólítására, hogy megállítsák Isten haragját. Később éppen ezért a cselekedetükért Isten kiválasztotta őket és belőlük lettek Izrael papjai. Valaki viszont megkérdendőt, hogyan egyeztethető össze ez a NE ÖLJ parancsolattal?

Nagyon sok más eset is szerepel a Bibliában, amikor a NE ÖLJ parancsolat meg volt szegve istenfélő emberek által és mindez nem önvédelemből történt. (4.Mózes 25:6-14, Pinhász cselekedete). Az olvasó ezeket a részeket olvasva lehetséges, hogy megmagyarázhatatlannak tűnő ellentmondásokba ütközik, ami azt eredményezheti, hogy egyáltalán nem érti és nem is tudja elfogadni a leírtakat.

Mélyebb megértést keresve itt megkérdendőt az olvasót, hogy el-e tudna képzelni egy olyan helyzetet, amikor a nem önvédelemből történő ölést helyes cselekedetnek tartaná? Mondjuk, amikor a rendőr lelő egy őrült gyilkost, aki több túszt életét fenyegeti. Kérem az olvasót próbáljon még néhány hasonló esetet elképzelni, amikor minden bizonnyal hasonlóan döntene, legjobb lelkiismerete szerint és nem önvédelemből volna szó.

Ha mindezt jól átgondoljuk, akkor érthetővé válik számunkra, hogy bizonyos esetekben a NE ÖLJ, törvényét sem lehet csupán szó szerint értelmezni. Hasonlóan a NE LOPJ parancsolathoz, ami szintén alá van rendelve más, magasabb elveknek. Hiszen, ha egy kisebb lopás árán emberéletet tudunk megmenteni, akkor minden bizonnyal kötelességünk azt megtenni, mert ellenkező esetben saját lelkiismeretünk fog megvádolni ennek elmulasztásáért. Mindez azt jelenti, hogy minden parancsolat fontossága szerint van alá rendelve egymásnak. A legfontosabb mindegyik közül természetesen a szeretet, ami már nincs alá rendelve más elveknek. Így a NE ÖLJ parancsolat is alá van rendelve a szeretet elvének és nem lehet abszolutizálni azt. Hasonlóan a NE LOPJ parancsolathoz, amit szintén nem tarthatunk abszolút érvényűnek.

Természetesen eldönteni azt, hogy mikor mi a helyes már nem olyan egyszerű főleg, ha nem ismerjük pontosan a körülményeket. Hasonlóan a bibliai beszámolókat olvasva néha, mivel nem ismerjük kellőképpen az eseményeket és azok jelentőségét, nem tudjuk megítélni, hogy a szeretet elve alapján mit tartottunk volna helyesnek az adott szituációban.

Egyébként ehhez hasonló probléma megjelenik a robotokról szóló "science fiction" irodalomban is, ahol nulladik (legfontosabb) törvényt így fogalmazzák meg: „A robotnak nem szabad kárt okoznia emberi lényben kivéve, ha valahogy belátja, hogy ez a kár végül az emberiség javára válik.” (Isaac Asimov, 1920-1992).

Mindezen túl, maga Jézus Krisztus bizonyítja legjobban, hogy az Ószövetség Istene nincs ellentétben tanításával. Erre nagyon sok bibliai verset lehetne felhozni, de ennek ellenére csak egyet választottam ki, amikor Krisztus mellett megjelenik Mózes és Illés.

"Hat nap múlva Jézus maga mellé vette Pétert, Jakabot és testvérét, Jánost, s fölment külön velük egy magas hegyre. Ott elváltozott előttük: arca ragyogott, mint a nap, ruhája pedig olyan fehér lett, hogy vakított, mint a fény. S íme, megjelent nekik Mózes és Illés, és beszélgettek vele. "
(Máté 17:1-3)

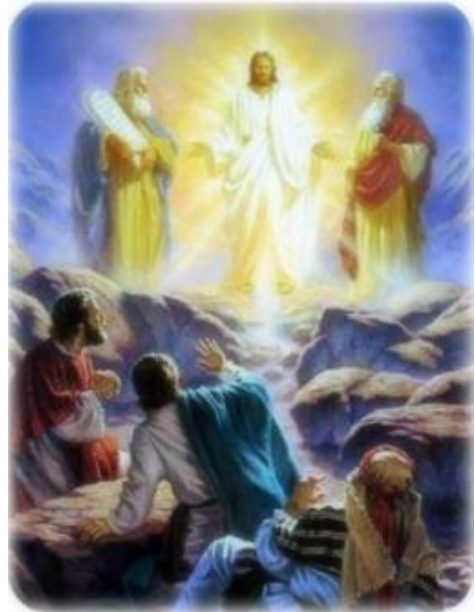
Nem véletlen, hogy Jézus ezt mondja:

"Mert ha hinnétek Mózesnek, nékem is hinnétek; mert én rólam írt ő." (János 5:46)

"És éneklük Mózesnek az Isten szolgájának énekét és a Báránynak énekét..." (Jelenések 15:3)

Sajnos az emberek hajlamosak arra, hogy csak az egyik oldalát lássák a szeretetnek, ami építő, jó és megbocsátó. Elfelejtik a másik oldalát, ami gyűlöli a hazugságot és harcol az ellen, ami rossz. A szeretet viszont sohasem magát az embert ítéli el, hanem a rosszat, hiszen az ember éppen a szeretet által tud megváltozni. A szeretetnek ez az oldala egy harcossal, ami csak akkor pusztító, ha óriási türelme és irgalmassága után más megoldás már nem létezik a szeretet fenntartására.

Az igazak nem félnek hinni egy erős Istenben, aki jó és jósága abban is megnyilvánul, hogy a gonoszság végső soron elnyeri büntetését. Valójában Krisztus tanításának meg nem értéséről tanúskodik, amikor valaki teljesen szembe állítja ezt az Ószövetség tanításával, hiszen ezt Krisztus nem tette meg soha, pedig megtehetné volna.



A boldogság forrásának ősi titka

Az emberiség a mai napig keresi a boldogság forrását, és az élet értelmét. A paradoxon ebben csak az, hogy ezekre a kérdésekre a feleletet valójában minden ember jól ismeri, mégis idővel valahogy teljesen elfelejti. Modern világunkban nagyon sok nézőpont alakult ki a boldogság forrásáról és az élet értelméről (Wikipedia - Boldogság, Wikipedia - Az élet értelme).

Nagyon gyakori nézet, hogy a boldogság forrása legfőképpen az anyagi jólétből származik és az élet értelme ez által az anyagi jólét megszerzésére, érzéseink és szükségleteink kielégítésére irányul. Ezzel a nézőponttal manapság nagyon sok ember többé-kevésbé egyet is ért, hiszen ez egy gyakorlatias hozzáállás.

Egy beavatott sohasem fog szembe helyezkedni ezekkel a nézetekkel, mert egy bizonyos szinten igaznak mondhatók. Akiket ez a megközelítés kielégít az élet értelmére vonatkozóan, azoknak még nincs szükségük megismerni magasabb igazságokat, melyek az anyagi világ felett állnak. Mindaddig amíg az ember csupán a durva anyagi világot látja (májá megtévesztése), és ezt tekinti számára az egyetlen létező világnak, addig az élet értelme teljesen értelmetlen kérdés.



A durva materiális világban az életnek az egyén számára nincs semmilyen értelme, hiszen ez csak egy röpké pillanat, mely a halál bekövetkeztével számára teljesen megszűnik.

Mivel az emberek különböző fejlettségi fokon vannak, ezért sok igazság van, mert ami igaz az egyik szinten nem biztos, hogy igaz egy magasabb szinten és fordítva. Magasabb igazságokat nagyon nehéz belátni és elfogadni egy alacsonyabb szintről. Magasabb szintről alacsonyabb igazságokat könnyen meg lehet érteni, viszont legtöbbször nincs értelme megcáfolni azokat, mert az adott szinten általában teljesen jól működnek. A kérdés tehát gyakran nem az, hogy mi az igaz, hanem az, hogy életünk során melyik fejlettségi szintet kívánjuk elfoglalni, hol érezzük jól magunkat. Ez a választás fogja befolyásolni, hogy mit tartunk igaznak és hamisnak.

Azt a kérdést, hogy mi valójában az élet értelme, gyakran úgy állítják be, mintha ez egy megmagyarázhatatlan dolog volna, holott valójában alapvető kérdés, mellyel minden embernek már gyermekkorától tisztában kéne lennie, pontosan olyan természetességgel, mintha saját cselekedetei értelméről kérdeznénk. Nagyon sok beavatott megadta már erre a kérdésre a feleletet, de sajnos addig amíg az egyén nem képes önmagában felismerni, hogy egy hallhatatlan isteni szikra hordozója, addig ezek a feleletek nem jelentenek számára semmilyen hasznos információt az élet útvesztőjében. Így életünk értelmének megértéséhez az első lépésben ahhoz a belső felismeréshez kell eljutnunk, hogy rendelkezünk halhatatlan szellemmel, mely a durva materiális világ felett áll. Ez egyáltalán nem vallási kérdés, hanem a belső felismerés és meggyőződés gyümölcse. Nagyon sok vallásos ember van, aki nem volt képes felismerni ezt az igazságot és hite nem belső meggyőződésen alapszik, hanem valamilyen tanítási rendszeren vagy dogmatikus tradíciókon.

Krisztus szavai szerint: "Ha megismeritek magatokat, akkor megismertettek, és fölismertek, hogy az élő Atyának fiai vagytok. De ha nem ismeritek meg magatokat, akkor szegénységben lesztek, és ti magatok lesztek a szegénység." (Tamás evangéliuma, 2. vers). Ugyanezt a gondolatot olvashatjuk a kanonikus evangéliumokban is: "Mi Atyánk ki vagy a mennyekben." Valójában a vízben történő megkeresztelkedés éppen ennek a szintnek az elérését hivatott jelképezni. Buddha ezt így mondja el: "Ha az egész világmindenséget akarjátok megérteni, nem értetek meg semmit. Ha viszont saját magatokat akarjátok megérteni, akkor megértitek az egész világmindenséget."

Az élet értelmét nagyon sok mester, nagyon sok formában fogalmazta már meg, melyek végső soron hasonló gondolatot fejtenek ki. Itt erre vonatkozóan egy isteni szózatot idézek, mely talán a legegyszerűbb és legtömörebb formában szól erről:

"Az én akaratom, hogy az ember tökéletes legyen, és haladjon a tökéletesség útján, megértse lényemet, eljusson ahhoz a tudáshoz, hogy hogyan teremtetem a világot és az univerzális törvényeket. Az, aki, mint szent, létrehozta magában lényemnek csak egy kis részét is, annak újra meg kell születnie, hogy mindazt, ami még hiányzik, elérje." (Franz Bardon: Frabato)

Ehhez még elengedhetetlenül fontos megérteni, mit jelent a szent fogalma. Köznapi értelemben sok formában használjuk ezt a fogalmat, mint az ártatlanság, jóság és a kegyesség szinonimáját, de valódi értelmét kevesen ismerik. A szent fogalma tisztát és elkülönítettség jelöl. Felmerül a kérdés: mitől van elkülönítve? A szent az anyagi világ felett álló dolgot jelképezi, mely ugyan megjelenhet az anyagi világban, de önmaga lényege nem az anyagi világhoz kötött, illetve attól elkülönített. Isten szent, ami annyit jelent, hogy lényege nem található meg az anyagi világban, hanem az felett létezik. A tisztaság pedig azt jelenti, hogy nem tartalmaz belső ellentmondást.

"Az érett szellem eljutott arra a meggyőződésre, hogy az isteni princípium része, ezért utat keres, hogy a legnemesebb isteni princípiummal azonosuljon. Ehhez az isteni Gondviselés olyan messzire megy, hogy még az ember életét is hajlandó meghosszabbítani, ha ő a belső, mágikus fejlődés útjára lép." (Franz Bardon)

Még egy fogalmat tisztáznunk kell, ami a jóság fogalmát jelöli. A jóság kapcsolatot feltételez, illetve kapcsolatot hoz létre mindazzal, ami pozitív az univerzumban, táplálva és segítve annak kibontakozását. Amikor az ember a jósággal találkozik, akkor boldog. Minél mélyebb kapcsolat tud létrejönni, annál nagyobb a boldogság mértéke mindkét irányba, függetlenül attól, hogy ki vagy mi volt az, ami ezt a kapcsolatot inicializálta. Ez azt jelenti, hogy ha a létrejött kapcsolatok kanálisain a jóság által energia vagy információ áramlik, akkor az ember boldog, és részévé válik egy nagyobb egésznek. Ennek egyik csodája abban jelenik meg, hogy 1+1 az nem kettő lesz, hanem valamivel több, hiszen ez által valami új is keletkezik. Ez a teremtés egyik csodája, amit valójában minden ember jól ismer. A



A kreativitás is valójában szellemi és érzelmi kapcsolatok eredménye. A boldogtalanság viszont jóságtól való elzártással, illetve a meglévő pozitív kapcsolatok elvesztésével hozható összefüggésbe.

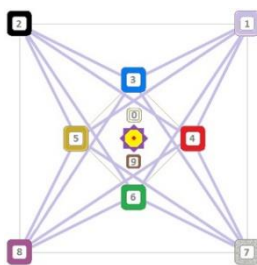
Ebből következően az isteni fények keresik egymást, hogy a jóság által kapcsolatba lépjenek.

(Férfi és nő között ezt, mint szerelmet éljük meg, mivel a jóság princípiuma megjelenik a durva anyagi világban is, még az ösztönök szintjén is.) Az így létrejött egyesülés viszont nem jelenti személyiségek egybeolvadását, a sokszínűség elvesztését. Ez az egyesülés, illetve kapcsolat a jóság által, a valódi boldogság forrásának ősi titka.

"Szem nem látta, fül nem hallotta, emberi szív föl nem fogta (azt a boldogságot), amit Isten azoknak készített, akik őt szeretik." (1. Kor. 2:9)

Ezzel kapcsolatban ajánlom meghallgatni ezt a videót, ami az élet értelméről is szól:

Putnoki Tibor [Atjáró Ég és Föld között - Halálközeli élmény](#)



A tarotban az Udvari lapok tárgyalásánál, beszéltünk a szentélyről, ami az elrendezés középpontjában található. Ebben a pontban az egész teremtés újra tud egyesülni, ami a boldogság forrását jelképezi. A héber kabbalában, mint Szent Palota jelenik meg (lásd Sefer Jecira), mely az egész kabbalisztikus fa középpontja.

A keresztény értékrend alkalmazásáról

Kit nevezhetünk felebarátunknak?

A legtöbb hívó erre a kérdésre azt mondaná, hogy minden embertársa a felebarátja is, pedig ez nem teljesen igaz. Ez egy igen gyakori tévedés, mely igen sok problémát tud okozni, amikor a reális életben próbáljuk alkalmazni a keresztény értékrendet. Amikor egy törvénytudó rákérdezt, hogy kit is tekintsen „felebarátjának”, Jézus a



Vincent van Gogh: Az irgalmas szamaritánus

következő példázatot mondta el: Egy utazót megtámadnak, megsebesítenek, kirabolnak és otthagynak az út szélén. Később egy pap és egy levita halad el mellette, de egyik sem áll meg segíteni; végül egy szamaritánus áll meg, és segít rajta. Amikor végül Jézus megkérdezi, hogy a három ember közül ki volt az utazó felebarátja, a törvénytudó kénytelen elismerni, hogy a rajta segítő embert kell annak tekinteni (Lukács 10:25–37).

Ebből a példázatból viszont az is következik, hogy azok, akik nem segítettek a bajban, nem tekinthetők az utazó felebarátjának. Tehát nem mondhatjuk bizonyossággal, hogy mindenki automatikusan a felebarátunk volna. A felebarát fogalma így nem függ sem vallástól, sem népcsoporttól, hanem a tisztelet, az emberség és a szeretet gyakorlásától velünk szemben. Ez így teljesen összhangban van az arany szabállyal: "Mindazt tehát, amit akartok, hogy az emberek megtegyenek veletek, nektek is hasonlóképpen kell tennetek velük" (Máté 7:12).

A keresztény értékrend helytelen alkalmazása

A valódi hitnek és alázatnak nem szabadna mutogatás tárgyává válnia. Ez viszont inkább az, mindenki előtt, mint



ahogy a farizeusok imádkoztak a főtéren Jézus idejében, hogy mindenki lássa őket. Jézus meg is mondta, hogy mit gondol erről - elég elolvasni - ezt a pápának is kéne tudnia. Akiknek lábat csókol, valószínűleg most látja őket először. Ilyet Jézus soha nem csinált, nem is tanított és nem is helyeselt volna. Jézus egyetlen alkalommal mosta meg tanítványai lábait (amire jó oka volt), tehát nem ismeretleneknek, és nem a főtéren, hanem csukott ajtóknál. Úgy tűnik, valamit nagyon nem gondoltak át, lásd

még "[A Korán ihletettsége és veszélye](#)" cikket. Nem is tudom elképzelni, hogyan értelmezi a Vatikán a bibliai figyelmeztetést a hamis prófétákkal kapcsolatban: "Ha valaki elmegy hozzátok, és a tanítása nincs összhangban Krisztus tanításával, **ne fogadjátok az otthonotokban**, és ne is köszönjétek neki!" (2. János 1:9,10), hiszen az iszlám tanítása egyáltalán nincs összhangban Krisztus tanításával. Sőt mi több, ellentétes vele.

Aki ezt nem látja, az vagy nem ismeri Krisztus tanítását, vagy nem olvasta kellő alaposággal a Koránt. A pápa azt mondja fogadjuk be őket, de **János apostol** arra figyelmeztet, hogy ne fogadjuk be őket.

Természetesen akad helyes, jó példa is:

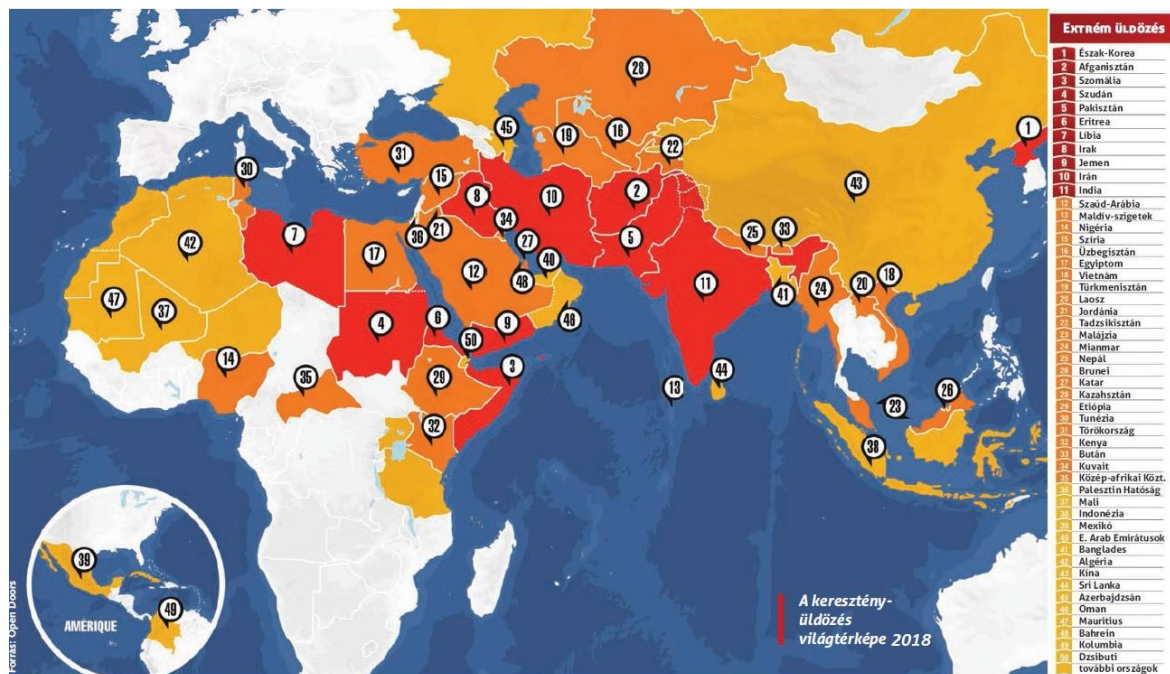
Márfi Gyula magyar érsek: "**Attól, hogy szeretjük a farkasokat, hiszen ők is Isten teremtményei, még nem engedjük be őket a bárányok közé.**"

Nem a menekültek ügyében foglaltam itt állást. Csupán a keresztény értékrend helyes és helytelen alkalmazásáról írtam. (Az egyértelmű, hogy



a menekülteknek valahogy segíteni kell, de ezt hazájukban kéne megtenni, vagy a környező államokban.) Nyugat Európa népei kolonizálták Afrika népeit és ezt általában erőszakosan tették, ezért a mostani afrikai menekültek áradata felfogható a karma igazságos visszahatásának is.

A keresztényüldözés térképe 2018



[Megrázó beszámoló az Iszlámról, Márfi Gyula veszprémi érsekkal](#)

Mikor mondja már ki valaki, hogy a Korán alapelvei és tanítása egyértelműen ellentétesek a keresztény alapelvekkel és az európai jogrenddel? Emberjogok tekintetében is jogtalan. Alkudozás és párbeszédkeresés helyett inkább a lehetséges szeparálódást kellene megtárgyalni. A Korán nem ismer vallásszabadságot (*), sőt valójában harcol ellene: "**Allah ellensége a hitetleneknek**" (Korán 2:98)

A kölcsönös együttélés előbb vagy utóbb törvényszerűen konfliktushoz fog vezetni, és árulásnak számít mindkét oldalon. A Vatikán hozzáállása sem más, mint árulás. Helytelen kompromisszumkeresés, ami önmegtagadást jelent, és egyáltalán nem jelenti a keresztény értékrend és a keresztények védelmét. Egyetlen humánus megoldás van, mégpedig a szerparálódás szabályainak pontos lefektetése. A baj nem az emberekkel van elsősorban, hanem az ideológiával, amit a Korán képvisel. Az emberi viselkedés csak ennek a következménye.

[Rebwar atya](#)

[CHRISTIAN PERSECUTION](#)

[Ferenc pápa helyett egy muszlim állt ki Európa keresztény civilizációja mellett](#)

[The Pope's Stubborn Silence on the Persecution of Christians](#)

[Pope Francis Leading His Flock to the Slaughter?](#)

A pápa szinte minden misén felhívja a figyelmet, hogy nyissuk meg szívünket és házunkat a menekülteknek. Erre [itt egy facebook videó](#), hogy a Vatikánban vajon működik-e ez? Egy szíriai menekültnek álcázott színész próbált a Vatikánban segítséget kérni a papoktól (esti szállást) de eredménytelenül, még csak nem is próbáltak neki segíteni, hogy mit tegyen, estleg hova menjen stb. [youtube videó](#)

Lélek vagy Szellem?

A magyar nyelvben ez a két fogalom igen zavaros a mai napig. Nemcsak a bibliafordításokban, de a jóga, illetve a Védák, magyar magyarázataiban is, ahol gyakran hibásan a lelket halhatatlannak tartják az **átman**-nal, az **önvalóval** azonosítják.

Igazából csak a magyar nyelvben fordul elő ez a keveredés, mert minden más nyelvben a **Szent Lélek** helyett a **Szent Szellem** fogalmát használja csaknem minden bibliafordítás, angol: **Holy Spirit** vagy **Holy Ghost** (nem **Holy Soul**), szlovák: **Svätý Duch** (nem **svätá duša**) stb. Csupán a hagyomány tisztelete miatt maradt meg a magyar nyelvben ez az értelmileg helytelen elnevezése a Szent Szellemnek: [lásd a Wikipédián](#) Ezzel kapcsolatban lásd még: [A szellem szó jelentéséről](#), [Lélek](#)

Amikor az ember meghal, akkor a test, a lélek és a szellem elválnak egymástól, de nem teljesen. A test szétbomlik és idővel a lélek is, lebomlik a leglényegibb maradandó magjára, mely egy fénymaghoz hasonlítható. A lélek lebomlása a fizikai halál után még évekig is eltarthat az asztrális térben (a túlvilágon). A lélek nem inkarnálódik csak a szellem. Amíg a szellem nem válik el a lélektől, addig nem történhet újabb inkarnáció sem. Fokozatosan a lélek lebomlása által a szellem identifikálódik azzal a mentális szférával, amit életében elért. Amikor végre elszakad a lélektől, felébred benne erős vonzódás Isten iránt, de nem tud magasabb szférába emelkedni csak úgy, ha új inkarnációt kér. Így önmaga vágyából jön vissza az anyagi világba. Az anyag ugyanis közvetlen kapcsolatban van az Akáshával, mert az anyag azért van, hogy a szellemet tökéletesítse.

"A lélek csak a 'halhatatlanoknál' nem válik le. Ha valaki már elérte az asztrális halhatatlanságot, akkor a lelke szubtilis, azaz átszellemesedett és nem megfogható az asztrális lebontó erők számára így, ha meghal, akár azonnal is inkarnálódhat, ha akar. Ezt a nagyon magas szintet az atlantiszi felemelkedett mestereken kívül csak nagyon kevesen érték el." (idézet Tungli László leveléből)

"Egy ember minél inkább érethet, fejlettebb és etikusabb volt, annál finomabb rezgésű rétegét lakhatja az asztrális szférának (túlvilág). Az asztrális szférában mindig olyan helyet tölthet csak be, amilyen fejlettséget elért földi élete során. Menyország és pokol az asztrális szférában nem létezik. Ezek korlátolt vallásos nézetek csupán..." (Franz Bardon)

Sokan a mai napig úgy vélik, hogy a Biblia nem ismeri el a reinkarnációt, pedig ez nem biztosan igaz. Több verset is lehetne említeni, de itt csak egyet választottam ki, amikor Krisztust megkérdezték, hogy ki volt keresztelő János, ezt mondta: "... **és ha el akarjátok fogadni: ő Illés, akinek el kell jönnie ...**" (Máté 11:14) Ezzel Krisztus igazolta, hogy János Illés szellemével jött el, hiszen csak a szellem inkarnálódik a lélek nem. (Valójában Jézus, Isten elsőszülött fia, tehát szintén egy isteni lény inkarnációja volt.)

Idézet egy buddhista könyvből:

"A világot nem egy felsőbb hatalom vagy egy tőlünk független, külső dolog teremtette, hanem mi magunk hozzuk létre szüntelenül érzékelésünk és cselekedeteink által, amiből az következik, hogy egy személyes szinten túlmutató látásmód kifejlesztésével képesek lehetünk megszabadulni."

Ennek alapján valójában a buddhizmus nem hisz Istenben. Sajnos sokan azt az életcélként tűzik ki maguk elé, hogy megszabaduljanak a reinkarnáció körforgásából. Ez a cél így helytelen. A cél a tanulás, mely olyan szintre emeli az embert, hogy megvalósíthassa a Krisztus szellemiségét (Kalki avatar). Ez viszont teljesen más cél és ez lehetőséget ad arra, hogy örüljünk az életnek, ne csak szenvedést lássunk benne. Sok felemelkedett mester önként kéri az inkarnációt, azzal a céllal, hogy segítsen az emberiségnek. Tehát nem lehet helyes az a cél, hogy ne szülessünk meg újra az anyagi világba.

Lélek és a szellem kapcsolatában lásd még: [Kulcsár Árpád: EGY KIÁTKOZÓ ZSINAT ÉS KÖVETKEZMÉNYEI](#)

Lélek vagy Szellem?

Modern nyelveken egymásután jelennek meg újabb bibliafordítások. Főleg két szempont vezeti a modern fordítókat. Az egyik: a ma embere számára érthető nyelven akarják hozzáférhetővé tenni a Bibliát. A másik: mivel a nyelv élő és állandó változásoknak, fejlődésnek van alávetve, szükséges a meglévő fordításokat egybevetni és revideálni a nyelv kutatás legújabb állása szerint. Mindkét szempont fontos és nagy körültekintést igényel. Öröndetes ez a megnövekedett érdeklődés a Biblia iránt.

Magyar bibliafordítóink is komoly és alapos munkát végeznek. A már régebben megjelent revideált szövegű Újtestamentum nagy haladást jelent, bár nem vette figyelembe mindazt, ami éppen a magyar bibliafordításnak óriási nagy hiánya más nyelvekkel szemben. A bibliafordítók arra az álláspontra helyezkedtek, hogy a Károli Biblia régies, megszokott szavaiban, kifejezéseiben nem szabad változtatni. Ez az ún. archaisztikus szempont (a régihez, a megszokotthoz való ragaszkodás) továbbra is fenntartotta azokat a visszasságokat, amelyek – tudomásom szerint – egyedül a magyar bibliafordítás sajátosságai. Mind e sajátosságok bibliai, teológiai és nyelvészeti szempontból való feldolgozása óriási, alapos munkát igényelne. Különböző szaklapokban eddig már sok ilyen irányú tanulmány jelent meg és értékes hozzájárulást adott.

Most én egyszerű és népszerű módon azaz a problémával akarok foglalkozni,

A lélek csapongó, szertelen; hangulatoknak, szeszélynek, a kedélyállapot legnagyobb szélsőségeinek van alávetve, mint például kítőző öröm és földig sújtó csüggedés, megingathatatlan reménység és teljes, kilátástalan reménytelenség. Ide tartoznak az álom és az álmodozás, egyszóval mindaz, amit a költők joggal hasonlítottak a tenger szeszélyes hullámveréséhez.

Az ember szelleme a képektől mentes tiszta gondolkodás világa. Logika, matematika, tudomány nem lelki tevékenységek, hanem szellemiek. Csak az ember szelleme tud elvontan, (absztrakt módon) gondolkodni, az eszmék világában eligazodni. Vigyázat! az eszményi (az ideális és a sokszor ezzel járó rajongás) mást jelent. Nem lélekben, hanem szellemen jön létre a kapcsolat Isten és ember között. Isten nem lélek, hanem szellem. A minden kétélű kardnál élesebb Ige elválasztja (szó szerint a maga helyére utalja) a lelket és a szellemet (Zsid. 4, 12). A Szent Szellem nem „lelki” emberekké akar formálni bennünket, hanem szellemi emberekké.

Mivel a magyar bibliafordítás ezt a két fontos fogalmat nem különbözteti meg egymástól, zavar áll fenn ezen a téren.

amelyet egy kedves olvasónk, P.K.-né vett fel levelében. Azt kérdezi tőlünk: miért írjuk néha Szentlélek helyett így: Szentszellem? Ő ezt szektás módnak találja és nem helyesli.

Tudnunk kell először is, hogy egyetlen nyelven sem fordították léleknek a héber nyelvű szöveg ruach szavát vagy a görög pneuma szót. Mind a kettő helyesen szellem. Úgy tudom, hogy amikor Károli lefordította magyar nyelvre a Bibliát, a szellem szó nem volt ismeretes. Csak később, a nyelvújítás során formálták a szót, annak egyik alapjelentése, a szél alapján.

Magyar bibliafordítók arra is hivatkoznak, hogy a szellem szó kísértetet is jelent. Ez is visszatartja őket attól, hogy az eredeti szót a Bibliában szellemnek fordítsák.

A lélektan (pszichológia) és annak minden alkalmazási területe soha nem cserélheti fel a két fogalmat. A lélek és a szellem teljesen különböznek egymástól és a szavak nem használhatók egyszer az egyik, másszor a másik megjelölésére. A bibliai lélektan a legnagyobb zavarba jut, ha a megfelelő szavaknak megfelelő helyes fordítását nem alkalmazza. Ismétlem, ez a jelenség – a magyar nyelvet kivéve – ismeretlen.

A lélek az összekötő kapocs a test és a szellem között (Delitzsch). A lélek sokszor magát a személyt jelenti a Bibliában („Amely lélek vétkezik, haljon meg” . . . stb). A lélek területén van többek között a képzelet világa, a fantázia.

A két szó bibliai értelme, jelentése és használata a magyar fordítás miatt homályos, sokszor ellentmondó.

Óriási szolgálat lenne, hogyha ezt a két fontos és alapvető bibliai fogalmat magyar bibliafordításunk megkülönböztetné és következetesen helyesen alkalmazná. Ugyanígy nagy hiány, hogy egyrészt az igazság, másrészt a megigazulás szavak nincsenek következetesen fordítva. Nem jut kifejezésre a „sarx” és a „szóma” közötti óriási különbség sem. A sarx a külföldi fordítások szerint is a hústestet jelenti – nem húst a csontokkal szemben, hanem az ember megromlott természetét a Szent Szellem által munkált új, szellemi természettel szemben. A szóma maga a test, az isteni alapelv és gondolat, az, ami nem pusztul el, hanem a feltámadásban majd mint „szellemi” test jön elő.

Ismétlem, szám nélkül akadnak problémák. Kedves olvasóink közül azok, akik idegen nyelvet ismernek, tanulmányozzák ezt a kérdést a Bibliában idegen nyelven és a fentiek megerősítését találják majd. Minden kedves olvasónk pedig legyen türelemmel és próbáljon belemerülni a kérdésekbe. Hitélete gazdagodik majd ezek által.

A szeretetünk és Istenről alkotott elképzeléseink

Az emberiség fejlődésének legnagyobb hordozója, minden látszat ellenére, nem a tudományos vagy technikai fejlettségben, hanem a szeretet fogalmának feltárásában rejlik. Elsősorban ez határozza meg milyen fejlettségi szinten van egy társadalom. A szeretet és a szeretettel megjelenő bölcsesség egyes szintjeinek helyes megértése és annak elsajátítása jelenti a legnagyobb erőt minden ember és minden társadalom fejlődésében.

Ebben az értelemben a szeretet nem csak egy érzés, hanem egy gondolkodási mód is, melynek törvényszerű velejárója a bölcsesség fejlődése. Ahhoz, hogy szeretetben tudjunk élni, fontos a jó és a rossz egyes szintjeinek elkülönítése, hiszen helytelen cselekedetekkel nagyon nehéz beérlelni a szeretet gyümölcseit. Így a valódi szeretet a gyakorlatban mindig az objektív igazság és a bölcsesség feltárására törekszik. Ezenfelül figyelembe veszi az adott fejlettségi szintet is, mivel másként ítél meg egy gyereket és egy felnőttet. Más törvényekre támaszkodik egy fejletlen és egy fejlettebb társadalomban, hiszen a fejlettség szintje szerint változik, amit objektív igazságként tudunk elfogadni.

Jól látható mindez Jézus tanításában, mert ahogy fejlődött a társadalom, lehetősége volt a szeretetnek arra, hogy új törvényt hozzon, mely magasabb igazságokra támaszkodik, mint a fogat-fogért és a szemet-szemért törvénye. A régebbi korokban viszont még más törvényekre és normákra volt szükség, melyek elfogadhatók voltak a kor népeinek. (Nagyon szép példa erre, amikor Dávid király saját igazságérzete szerint volt megbüntetve Betsabé-val történt bűne miatt, de nem a törvény szerint.) Ezért mondja a Szentírás, hogy senki sem válik Isten előtt igazzá a törvények (a Tóra) betartása által.

Sokan viszont a problémák megoldásában a szeretetet erőtlennek és túl gyengédnek tartják, mivel megfosztja az embereket a harcias helyállás lehetőségétől. Ilyen értelmezése a szeretetnek szintén nem teljesen helyes, hiszen Isten angyalai közt sok harcos angyal is van (általában kardal a kezükben vannak ábrázolva).

Istenről alkotott elképzeléseink



Találkozol valakivel, mélyen a szemébe nézel, felismered a benne rejtőző isteni esszenciát, és őszinte tisztelettel ezt mondod: "Mély hódolattal üdvözlöm a benned rejtőző isteni szellemet!" Ez a **namaste** üdvözlés szertartása.^[1] Namaste - szanszkrit szó, meghajlást, tiszteletadást jelent.

A legtöbb ember nem zárja ki Isten létezését, illetve van valamilyen elképzelése arról, hogy van valami, ami túlmutat a látható anyagi világon.

Gyakori elképzelés az, hogy Isten nem egy személy, hanem a világot működtető erők és törvények összessége, illetve lényege, mely mindenben jelen van, akár csak egy szuper számítógép, ami mindent vezérel a háttérből, vagy egy óriási kollektív tudat, ami mindenben részt vesz. Ezen felfogás szerint Istenről az sem mondható el, hogy jó vagy rossz volna, hiszen mindenben jelen van. Jelen van a sötétségben és a fényben is. Jelen van tehát a gyilkolásban és az élet fogamzásában is, tehát sem jónak sem rossznak nem lehet minősíteni. Ebből a felfogásból az is következik, hogy Istent nem tarthatjuk szentnek. Nem mintha egyetértenek ezzel az értelmezéssel, de mégis most vizsgáljuk meg, hogy **milyen hatással lehet ez a felfogás az emberek életére, egészségére. Mint tudjuk, szellemi gondolkozásunk egészségünkre is hatással van.**

A legtöbb ember általában azt is elismeri, hogy az ember valamilyen módon egy isteni szikra hordozója, miáltal bizonyos mértékben a durva anyagi világ feletti dolgokkal is kapcsolatba tud kerülni.

El kell tehát gondolkodnunk az alábbi kérdéseken:

- Biztos, hogy Istenről alkotott véleményünk valójában nem saját magunkról alkotott vélemény is egy kicsit?

• Képesek vagyunk magunkat pozitívan értékelni és szeretni? Képesek vagyunk másokat is pozitívan értékelni és szeretni?

• **Megvagyunk győződve arról, hogy belsőnk lényegének a szeretetnek és a jóságnak kell lennie**, még akkor is, ha ez nem mindig sikeres a gyakorlatban?

• Megvagyunk győződve arról, hogy minden testrészünk szeretettel és odaadóan szolgál bennünket, amiért hálásak lehetünk?

Ezekkel a kérdésekkel a következő gondolatot szeretném kihangsúlyozni:

Az szerint, ahogyan vélekedünk a világ lényegéről (illetve Istenről), valójában önmagunk belső lényegét is ennek mintájára képzeljük el. Viszont, amilyen véleménnyel vagyunk önmagunkról, az befolyásolja azt is, hogy milyen emberré válunk.

Így a legfőbb parancsolat miszerint: **"Szeresd Istenedet!"**, azt is jelenti többek között, hogy szeresd saját magad legfőbb lényegét.

A második parancsolat: **"Szeresd felebarátodat!"** pedig azt is jelenti többek között, hogy szeresd tested minden sejtjét is, mivel hűségesen szolgálnak neked már évek óta. Tehát szeresd önmagad is.

(Szeresd és gondozd a természetet és saját természetedet, nem ugyan azt jelenti talán, hogy szeresd és ápolod egészségedet?)

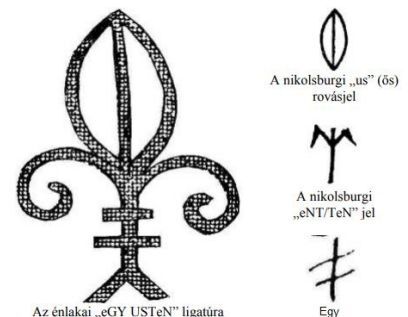
Mindebből látható, hogy szeretetünk összefügg a világról alkotott nézeteinkkel, sőt **fizikai és érzelmi egészségünkre** is hatással van. Így a szeretet gyakorlása másokkal és magunkkal szemben nem is olyan egyszerű feladat.

"Légy hálás azért, aki most vagy, és folytasd a harcot azért, aki holnap lenni akarsz." (Brian Tracy)

A magyar nyelvben **"IS-TEN"** lehetséges jelentése: **"Ős-Ten-maga"**, **"Ős-Önnön"**, **"Ős-Önvaló"**, **"Ős-Önmaga"**. Ezzel kapcsolatban lásd a Halotti beszéd-ben szereplő **"ISEMÜKET"**, melynek jelentése **"ŐSÜNKET"**, és a **"TENMAGAD"**, **"TENNEN"**, **"ÖNNÖN"** szavak jelentését.

A régi magyar rovásírás szerint szintén hasonló értelmezésre juthatunk, lásd [Varga Géza: ISTEN SZAVUNK EREDETE](#)

A képen a rovásírás "Egy Isten" ligatúrája és a **"Namaste"** köszöntés látható. Azt hiszem mindenki látja a hasonlóságot. Az indiai Védák az emberben rejlő isteni önvalóról beszélnek. Véletlen?



A Bibliában ezt olvashatjuk Istenről: **"Az vagyok, aki vagyok"** (2.Mózes 3.11-18), amit nem igen magyaráznak meg, pedig fontos lenne, hiszen néha "Vagyok, aki vagyok" szavakkal fordítják, ami még nehezebbé teszi a megértést. Jelentése: Az vagyok, aki létezik. Ez azt is jelenti, hogy az vagyok, aki a létezést jelenti, tehát a létezés biztosítója a nemlétezéssel (káosz) szemben (tehát a Teremtő).



Az ima erejéről

Sokan azt hiszik, hogy az imának nincs ereje, mert a változás nem rögtön történik.

Az igazság az, hogy az imának (itt nem egy betanult ima felmondására gondolok) óriási ereje van főleg, ha másokért és a legtisztább dolgokért imádkozunk.

Minden kérésnek teljesülnie kell. Ez az univerzum törvénye. (Természetesen, az egymásnak ellentmondó kérések kioltják egymást.)

A gond az, hogy keveset kérünk, keveset vágyunk a jó iránt. Keveset meditálunk, és aztán csodálkozunk, hogy minden rossz irányt vesz.

"Kérjétek és adatik" - ez törvény, de elsősorban nem önérdékről vagy anyagi javakról van itt szó, ezért van itt többes szám. **Nem "kérj és kapsz", hanem "kérjétek és adatik", tehát elsősorban együtt egymásért.**

A tettek és a "véletlen" események már ezeknek a vágyaknak a következményei.

(Aki ismerik Franz Bardon életét tudja azt is, hogy Franz Bardon reinkarnációja szintén édesapja Victor Bardona őszinte imái miatt történt meg, aki később fiában felismerte mesterét.)

Egy kísérletsorozat alkalmával **Dean Radin** kutató azt találta, hogy a véletlenszám-generátor véletlentől való eltérése a nagy csoportokban közösen meditálók környezetében - ahol a figyelem szintén összpontosítottabb, és erősebb - megnövekszik. Az igazat megvallva, szinte mindannyian próbálkozunk a figyelmünkön és a szándékunkon keresztüli teremtés folyamatával, ami az esetek többségében inkább sikertelenséggel végződik, mint sikerrel. Már tudjuk, hogy mindez azért van így, mert szándékunkat az ego szintjén formáljuk meg. Megformált szándékaink ugyanis óhatatlanul kapcsolatban állnak az egónkkal, hiszen ez az a tudatossági szint, ahol általában vagyunk, s ami önösségünk forrása. Arra ösztönzünk mindenkit, hogy lépjen túl önösségén. Majd hagyjuk, hogy szándékunk imává váljék, ha a szándékom rezonál a többiekével, a kvantumtudattal, akkor megérett arra, hogy valóra váljék s hogy meghozza gyümölcsseit. Majd imánkat át kell adjuk a csendnek, s ennek a folyamatnak meditációvá kell válnia. [1]

Érdekes, hogy [melyik szó szerepel a legtöbbször az Újszövetségben](#), ami nem véletlen.

Lásd még: [MENNYORSZÁG VAGY POKOL, CSAK RAJTUNK MÚLIK](#), animációs film.

Az angyalok birodalma: [Thomas Bergersen: Empire of Angels](#)

A híres **Gayatri mantra** mondanivalója (melynek gyakran csak igen hiányos értelmezései ismertek, illetve a hét csakrával, vagy a 7 bolygóval, 7 tudatszinttel kötik össze):

A "**Legmagasabb**" megnyilvánulása minden szférában alkotó sugárzás, mint istenképek, illetve istenségek jelennek meg, mint fény a meditációban, ami felemel minket, illetve képes szellemünket felemelni, (ezek és a mi) odaadásunk által.

Ez a Gayatri mantra mondanivalója.

A Szentírás valódi megértésének alapjai

A mai napig a teológia nem volt képes feleletet adni alapvető kérdésekre a hit, illetve a bibliai események magyarázatában. Lássuk a legfőbb problémát, ami az eredendő bűnnel és a szabad akaratral függ össze.

Az első fontos kérdés az, hogy Isten miután megteremtette Ádámot és Évát, vajon tudta-e mi fog történni? Ha azt mondjuk, hogy nem tudta, mivel Ádám és Éva szabad akaratból cselekedtek, akkor lehetséges, hogy Isten most sem tudja mit hoz a jövő, hiszen most is szabad akaratunk van. Ha azt mondjuk, hogy tudta, akkor miért jelentette ki Ádám megteremtése után, hogy amit teremtett minden nagyon jó volt, hiszen tudnia kellett, hogy az ember bűnbe fog esni. Ha minden, amit teremtett jó volt, akkor hogyan válhatott a Sátán rosszá? Természetesen ezt is meg lehet magyarázni a szabad akaratral, tehát a Sátán saját szabad akaratából vált rosszá, de tökéletesnek volt teremtve. Ezzel a magyarázattal viszont az a gond, hogy ez a magyarázat tagadja azt, hogy Isten mindentudó lenne, és azt is, hogy amit teremtett tökéletes volt.

A Biblia ezen "naiv" magyarázata szerint állandó ellentmondásokba fogunk ütközni, a hit kérdéseit illetően.

Hogyan lehet valami tökéletes, ha mégis el tud romlani? (Bár egyes értelmezések szerint a tökéletes csak annyit jelentett, hogy halhatatlannak volt teremtve.) Ha Isten tudta, hogy valami rosszá válik a jövőben, akkor miért teremtette meg?

Ha szabad akaratából a Sátán rossz útra lépett, akkor nem lehetséges, hogy szabad akaratból megváltozik és megbánja bűneit? Nagyon sok más kérdést is fel lehetne tenni, melyek mind azt mutatják, hogy igen komoly gondok vannak ezzel a magyarázattal. Itt most nem fogom részletezni a további problémákat, mivel ezt a feladatot az olvasóra hagyom, hogy őszintén gondolja át ezeket.

Abban az esetben, ha valóban el akarunk jutni a megértéshez, el kell fogadnunk, hogy az ember szabad akaratára nincs ellentétben azzal, hogy Isten tudja hogyan fogunk dönteni. Talán furcsán hangzik, de ennek a gondolatnak az elfogadása nélkül nem lehet megérteni Szentírást.

Másik igen fontos dolog, hogy Isten semmi rosszat nem teremtett, hiszen minden teremtési nap után kijelentette, hogy amit teremtett, azt jónak látta. Hogyan lehetséges mindez?

Szellemi értelemben a sötétséget rossznak, a világosságot pedig jónak tartjuk. Mindennek ellenére a sötétség nélkül nem látnánk a fényt sem, tehát a sötétségre is szükség van, viszont egyáltalán nem mindegy mekkora teret és erőt engedünk világunkban a sötétségnek és mekkorát a világosságnak.

Más egyszerű példával élve:

Egy kalács elkészítéséhez mondjuk ezek a hozzávalók kellene: liszt, víz, cukor, só. Ezek mind jó dolgok, viszont egyáltalán nem mindegy miből mennyit teszünk a kalácsba. Ha a kelténél több só kerül a kalácsba, akkor az ehetetlen lesz. Viszont ilyenkor nem hibáztathatjuk Istent, hogy sót is teremtett, mert a sóra is szükség van, még akkor is, ha a kalácsba csak kevés kell belőle.

Hasonló dolog illeti meg a Sátán és az emberek világát is. Ha a Sátán nem kap ekkora teret az emberek világába, megmaradt volna az őt megillető poszton, nem lett volna semmi gond. Azzal, hogy Éva elfogadta a kígyó felajánlását, teret adott egy olyanfajta gondolkodásnak, mely nem az emberek világát volt hivatott irányítani. Ennyit arról, hogy Isten nem teremtett semmi rosszat.

Itt elgondolkodhatunk azon is, hogy Isten **miért választotta el egymástól a fényt és a sötétséget**, miért nem hagyta "összekeveredni" a kettőt? (1.Mózes 1:4) Ennek valódi megértése által sok nehéz kérdésre feleletet lehet kapni.



A legnagyobb problémát viszont Ádám döntése jelenti, mely a hit szempontjából kulcsfontosságú lett, de a vallási tanítások egyike sem ismerte fel ennek jelentőségét és valódi értelmét. Éva ugyan meg volt tévesztve, de Ádám is meg volt tévesztve? A Szentírás szerint Ádám nem volt megtévesztve. Vajon helyesen vagy helytelenül döntött? Szinte minden vallásos magyarázat arról beszél, hogy Ádám is helytelenül döntött, ami az eredendő bűnt és a halandóságot hozta magával. Ennek okán, vizsgáljuk most meg, mit jelentett volna, ha Ádám elutasítja Évát, és nem eszik a tiltott gyümölcsből.

Ha Ádám elutasítja Évát, akkor Ádám ugyan a Paradicsomban marad, de Éva nem. Így gyerekeik sem lehettek volna és Krisztus sem tudott volna eljönni. Ezzel halálra ítélte volna Évát. Éva viszont Ádamból volt teremtve, tehát Ádám ezzel elutasított volna valamit önmagából is. Annak ellenére, hogy Ádám nem volt félrevezetve, **úgy döntött, hogy ebben a harcban nem hagyja Évát magára. A szeretet elve szerint döntött** és remélte, hogy Isten is ezt fogja tenni, és az emberiség szenvedése csak ideiglenes lesz.

Igaza lett, hiszen Isten kimondta az első próféciát, miszerint a nő magja széttapossa majd a kígyó fejét. (1.Mózes 3:15) **Ádám tehát helyesen döntött, Krisztus szavai szerint Máté 19:5,6**, ahol Krisztus idézte, ami Éva teremtése után hangzott el 1.Mózes 2:24.

Észre kell azt is venni, hogy mindez nem mond ellent a Róma 5:12 versnek.

Éppen ezért a cselekedetért jelentette ki Isten: Lám az ember olyan lett, mint egy közülünk (1.Mózes 3:22) **"Ímé az ember olyanná lett, mint mi közülünk egy"**, tehát az istenekhez lett hasonló, amit megerősített a Zsoltárok 82:6 és Krisztus is, János 10:34-ben.

Ez viszont nem azt jelenti, hogy nincs eredendő bűn, de van.

Ha például valaki csak egy lopás árán tudja megmenteni a szerette életét, akkor minden bizonnyal ezt kell tennie, ami helyes cselekedet lesz Isten előtt, de ennek ellenére, nem mentesül a lopás bűnétől (tehát vissza kell fizetnie).

Az igaz szeretet ellen nincs törvény.

A legnagyobb parancsolat tehát nem azt jelenti, hogy szeressük a törvényt vagy az isteni parancsolatokat és ahhoz legyünk hívek, hanem azoknak a lényegét, a belső értelmét, amiből mindez ered a szeretet által. Valójában ennek a gondolatnak a meg nem értése, vagy elutasítása, táplálja a vallásos radikalizmust.

Ezzel kapcsolatban érdemes elgondolkodni az alábbi eseményeken is:

* Amikor Mózes ellenszegült Istennek és kérte, hogy ezt ne tegye meg [2.Mózes 32:10](#), akkor Mózes engedetlen volt? Nem, hiszen éppen ezért a cselekedetért lett Isten barátja.

* Amikor Jákob az angyallal tusakodott egész reggelig [1.Mózes 32:24](#), akkor Isten akarata ellen cselekedett? Nem, mert ekkor kapta meg az Izrael nevet.

Mi a legfontosabb dolog belső fejlődésünkhöz?

A legfontosabb dolog belső fejlődésünkhöz a férfi és a nő egymás iránti szerelme. Aki nem hiszi vagy kételkedik ebben, annak érdemes ezt az írást tovább olvasnia.

Annyi fontos probléma vár megoldásra, mint például a háborúk, szegénység, terrorizmus, egészségügy, menekültek, természetszennyezés és még sorolhatnánk. Mindezt átgondolva teljesen értelmetlen azt kérdezni, hogy mi a legfontosabb, hiszen ez az adott szituációtól függ, de a férfi és a nő szerelme biztosan nem lesz a legfontosabb sehol a világon.



Ezzel szemben érdekes lehet elgondolkozni az indiai

Rámájana mondanivalóján, mely Ráma és Szíta szerelméről szól.

A leírtak szerint Ráma és Szíta szerelme miatt óriási dolgok történnek az univerzumban a pozitív és a negatív lények között. Megkérdezhetnénk, hogy valóban Ráma és Szíta szerelme volt a legfontosabb dolog a világon? Mit jelent az, hogy Szítát elrabolják és fogságban tartják a negatív lények?

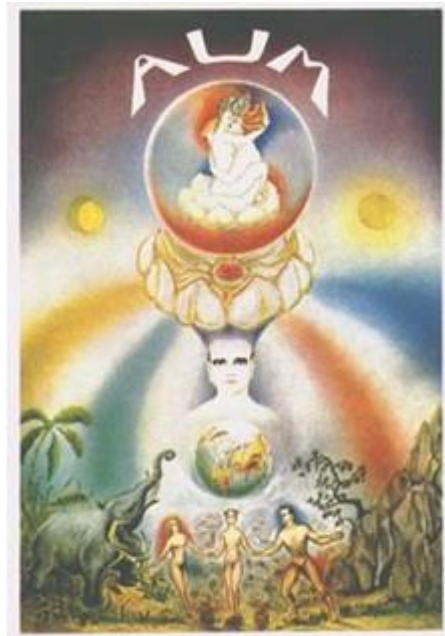
Belső énünk is férfi és női dualitást mutat. Ez a dualitás jang és jin, mint tudat és tudatalatti, vagy szellemi és lelki formában jelenik meg. A teremtő férfias jelleget maga a szellem képviseli. A befogadó nőies jelleget az anyaghoz közelebb álló lélekhez és a tudatalattihoz csatolhatjuk. Ha önmagunkban a két jelleget tudatosítva a kettő közt szerelmet tudunk ébreszteni, akkor meglepő dolgokat tapasztalhatunk.

"Jézus mondta: Amikor majd kettőt egyé teszitek, az ember fia lesztek és azt mondjátok a hegynek, hogy menj el innen, - el fog menni. " (Tamás 106 és Tamás 48).

Ezzel kapcsolatban figyeljük meg a mágus szimbolikus ábrázolását Franz Bardon szerint. Itt a mágus felett az isteni teremtés aktusa látható, a férfi és a női isteni erők egymás iránti szerelme által.

Ahogy fent, úgy lent.

(Sokak számára ismert Drunvalo Melchizedek által feltárt MERKABA meditáció is, ahol a két ellentétesen forgó tetraéder szintén a férfi és a női erőket reprezentálja.)



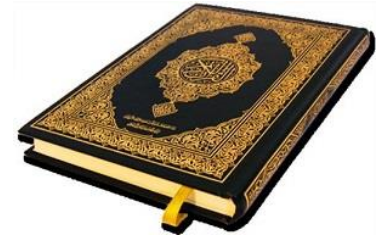
A Bibliában a férfi és a nő közti szerelemről többek között ezt olvashatjuk: "Mert úgy szerette Isten e világot, hogy az ő egyszülött (helyesen elsőszülött) Fiát adta ... " (János 3:16). Mivel a teremtésben Isten saját magából teremtett (ex nihilo), mintegy megosztva önmagát két részre. A két rész közt állandó szerelem van, mivel a teremtő a férfi jelleget képviseli, a teremtett anyag szerű világok pedig az anyai (női) befogadó jelleggel bírnak. (Ezzel kapcsolatban lásd az **anya** és **anyag** szavak hasonlóságát, mely sok nyelvben megmaradt.) Ennek a szerelemnek az egyik kicsúcsosodása lesz a bárány menyegzője, melyről János apostol ír a Jelenések könyvében.

Mindezek után mindenki döntse el saját maga, hogy szerinte a férfi és a nő szerelme a legfontosabb dolog-e belső fejlődéséhez, mert ahogy fent úgy lent. A naprendszerben a legnagyobb energiák a szerelem és a szeretet által érhetők el.

"Minden, ami teremtvé volt, a szerelem aktusával volt megteremtve." (Franz Bardon)

Érdekességként lásd: [A második agy](#) és ["Az inspirációról!"](#) cikket.

A Korán ihletettsége és veszélye



"Aki nem szeret, nem ismerte meg Istent, mert Isten szeretet"

(1.János 4:8)

The Holy Quran, Translated: Dr. Mihálffy Balázs, REHBAR PUBLISHERS

Más modernebb fordítások: Dr.Okvátth Csaba: A kegyes Korán, Koran (Slovak), Quran (English) *

Ellenségeskedések másokkal szemben

"... S ki véletek ellenségeskedik, hát ti is ellenségeskedjete vele. ..." (Korán 2:194)

Kommentár: Ugyan elfogadja Jézust, mert sokszor emlegeti, de tanításából semmit nem vett át, ahogy látható, ami igen komoly ellentmondás. Ez az ellentmondás, nem csak itt, de az egész Koránra érvényes. Ilyen és ennél durvább felszólítások a harcias, agresszív viselkedésre, több helyen megtalálhatók a Koránban a zaklatókkal szemben, lásd Grüll Tibor: Allah szava - Isten szava?

Erőszakra buzdító versek informatív statisztikája:

Újszövetség: **0**, Ószövetség: **34**, Iszlám trilógia (hádisz, szíra, Korán): **328**

Szaúd-Arábiában az iskolai tankönyvek a diákokat vallásos gyűlöletre és intoleranciára oktatják a nem muzulmánokkal szemben. [*] Katarban szintén ilyen radikális nézeteket tanítanak a gyerekeknek a tankönyvek.[*]

"...Félelmet vetek azoknak szívébe, kik tagadnak. Hát sújtsatok le a nyakakra, s sújtsatok le minden ujra." (Korán 8:12) Azt hiszem egyetlen észszerűen gondolkodó ember sem értelmezné ezt a verset szellemi küzdelemként, mert valójában vallási terrortól van szó.

"Viseljete háborút azok ellen, akik megkapták az Írásokat [zsidók és keresztények], de nem hisznek Allahban vagy a Végső Napban. Ők nem tartják tilosnak, amit Allah és az Ő Küldötte megtiltott. A keresztények és a zsidók nem követik az igazság vallását mindaddig, amíg be nem hódolnak és meg nem fizetik a fejadót [dzsizja], és **megalázottá nem válnak.**" (Korán 9:29) **Ez azt jelenti, hogy a Korán vallásos ellenségeskedést hirdet a vallásszabadsággal szemben. Hogyan kaphat akkor az iszlám vallásszabadságot Európában, vagy máshol a világon?**

Istennek nincsenek fiai?

"... Hát higgyete Allahban és küldötteiben, s ne mondjátok: Három - fejezzék be. Ez jobb nektek. Hanem Allah Egy Isten. Távol áll Ő magasztosságától, hogy legyen Neki fia ; Övé, mi az egeken és a földön van. Allah elegendő, kire hagyatkozz." (Korán 4:171)

Kommentár: Itt megtagadja Jézus tanítását, hogy Jézus Isten fia lenne. (Ez abból is kitűnik, hogy legtöbbször csak, mint Mária fiát emlegeti.) Azzal, hogy Istennek nem lehetnek fiai, megtagadja az Ószövetségben foglaltakat is: Jób könyve 38:7, "Mikor együtt örvendezének a hajnalcsillagok, és **Istennek minden fiai** vigadozának?" lásd még Jób 2:1 stb. Ezzel valójában megtagadja a "**Miatyánk**" ima értelmét is, ami Jézus tanításának egyik kulcsa.

Egyébként, ez a probléma Isten fiaival, miszerint Istennek nincsenek fiai, **csak teremtményei**, mely több helyen megjelenik a Koránban, teljesen értelmetlen, ugyanis: Ha Isten valakit prófétájává fogadhat, akkor fiává is fogadhat bárkit. Nem emberen múlik az, hogy kit tart Isten saját fiának. Ez csakis Isten dolga.

Mivel Isten mind az apai, mind az anyai minőséget képes képviselni saját magán belül is, ezért az sem elképzelhetetlen, hogy Istennek van saját magától nemzett fia. Azt még megértem, hogy ezt Mohamed nem tudta elképzelni, viszont nehezebben értem meg így hitét, hogy "Allah mindenre képes", ami többször elhangzik a Koránban. Istennek nincsenek fiai a Koránban, szinte **dogmává** nőtte ki magát, mert akkor vetélytársat állítának az egyedüli Istennek, és ez nagyon nagy bűn volna (többistenhit) a Korán szerint. (Az iszlám 5 pillére közül az elsőben szerepel.)

Ez a nézőpont sajnos el sem tudja képzelni a szeretet törvényeit és azok tisztaságát, melyek a magasabb szférákban uralkodnak, ami nagyon szomorú. (Atya és fia kapcsolatában rögtön vetélkedést lát a szeretet helyett.) Minden, ami létezik, valamikor Istenben (saját magában) volt csak, és akaratának kiáradása által kapott saját valóságot, ami a teremtés folyamata. Tehát, ami létezik, mind Isten gyermeke is, mert belőle vétetett. Ezért azt mondom: Aki elutasítja Isten fiainak létét, az megtagadja az egy igaz Isten teremtő erejét, isteni lényegét és önmagát is. (Mohamednek ajánlva ezen verseket.) *

Hiszen Istené az ég és a föld, ahogy ezt Mohamed mondja is, csak nem egyszerűen a tulajdona csupán, hanem saját gyermeke. Ez viszont nagyon nagy különbség, amit Mohamed soha nem értett meg.

Jézus, az egy igaz Istent, a mi Atyánknak nevezi, ami tanításának egyik kulcs eleme (ABBA ATYA).

Hamis próféták?

"És utánuk küldtük, az ő nyomdokaikba, Jézust, Mária fiát, igazolva annak az igazságát, ami előtte volt a Tórából, és odaadtuk neki az Evangéliumot, amelyben útmutatás és világosság van, igazolva annak az igazságát, ami előtte volt a Tórából, útmutatásként és intésként az istenfélőknek." (Korán 5:46)

Kommentár: Itt elismeri az Jézus tanítását, hogy Istentől ered, máshol meg megtagadja, mert semmit sem vesz át belőle. (Allah itt Mária fiának nevezi Jézust, nem az Isten fiának, sem nem Krisztusnak.) Azt is vegyük észre, hogy jelen időben beszél az evangéliumról: "amelyben világosság van", nem azt mondja, hogy benne volt a világosság, de már nincs. Mi volt tehát az a csodálatos világosság, amit Jézus hirdetett, és tömegeket mozgató meg? Ez a Koránból nem derül ki sehol. Több mint valószínű, hogy Mohamed nem nagyon ismerhette Jézus tanítását, és az Ószövetség ismeretében is akadtak hiányosságai, ami ugye elképzelhetetlen lenne, ha a Szent Szellemtől lett volna vezetve. Sőt, Mohamed szerint, Jézus nem halt meg a keresztfán és nem is támadt fel harmadnapra, ami ellentmond az apostolok hitével (leveleikben foglaltakkal), és teljesen értelmetlenné teszi ezzel az összes ószövetségi jóvendölést, és a János jelenések könyvében foglaltakat is. Tehát, minden apostol és próféta hazudott volna, csak Mohamed mondott igazat? Gondolom éppen ezért, a Biblia sok helyen figyelmeztet a hamis próféták eljövételére.

Néhány bibliai vers a hamis prófétákkal kapcsolatban:

"Szeretteim, ne higgyetek el minden ihletett kijelentést, hanem győződjetek meg arról, hogy az ihletett kijelentések Istentől származnak-e, mert sok hamis próféta ment ki a világba." (1. János 4:1)

"Minden ihletett kijelentés, amely elismeri, hogy Jézus a Krisztus eljött testben, Istentől származik. De az az ihletett kijelentés, amely ezt nem ismeri el Jézusról, nem Istentől származik. Sőt, ez az **antikrisztus** ihletett kijelentése, és tudtátok, hogy ezt fogja mondani, és a kijelentés már terjed is a világban." (1. János 4:3).

"Ha valaki elmegy hozzátok, és a tanítása nincs összhangban Krisztus tanításával, **ne fogadjátok az otthonotokban**, és ne is köszönjétek neki!" (2. János 1:10)

Allah ellensége a hitetleneknek

"Lám! Kik ellenszegülnek Allahnak, s az Ő Hírnökének hát megaláztattak, mint ahogy megaláztattak azok, kik öelöttük (voltak). S bizony Mi lebecsájtánk a megnyilvánult bizonyságokat, s **a hitetlenké a szörnyű szenvedés.**" (Korán 58:5)

Kommentár: Allah keményen meg fogja büntetni a hitetleneket, sőt: "**Allah ellensége a hitetleneknek**" (Korán 2:98). Ilyen gondolatok nagyon gyakran szerepelnek a Koránban nagyon sok formában megfogalmazva. Itt gyakran azzal védekeznek, hogy a hitetlenek büntetése a haláluk után értendő figyelmeztetés. Szerintem, teljesen mindegy, a lényeg nem változott.

Ami még érdekes, hogy a nem hívők, vagy a más vallásúak a keresztény iratokban nincsenek különösebben elítélve (saját lelkiismeretük szerint lesznek ítélve). A Koránban viszont, igen sok helyen azt látjuk, hogy Allah nagyon keményen meg fogja büntetni a hitetleneket. Sőt, nagyon úgy tűnik a Korán szövegösszefüggéseiből (kontextus), hogy itt **a hitetlen az szinte mindenki, aki nem ért egyet a Koránnal**, és nem gyakorolja azt. (Természetesen a hitetlen fogalmát igyekeznek másként megmagyarázni, de ami írva van ennyi helyen azt bárhogy magyarázhatják, mindenki tud olvasni.)

"...S ki nem az által ítéel, mit Allah kinyilatkoztatott, hát azok a hitetlenek." (Korán 5:44), és ehhez még az is hozzá tartozik, hogy csak a Korán Allah hiteles kinyilatkoztatása. **Ez pedig igen veszélyes irányzat, ami miatt még igen sok probléma lesz a világban.** Ezzel kapcsolatban lásd: [Mit tanítanak Katarban a gyerekeknek az iskolákban](#) cikket.

Paradoxon

Persze, mindennek lehet nagyon szép ruhája is, amire itt az élő példa: <https://iszlami.com>

Az ellentmondásokat a keresztény iratokkal a Korán hívei így oldják fel : ([3] Fedezd fel az Iszlámot)
"Hiszünk Isten minden szent könyvében és kinyilatkoztatásában. Ezek képviselték a vezérlő fényt, amelyet a Küldöttek kaptak meg, hogy megmutathassák az emberek számára Isten Igaz Útját. A Korán külön hivatkozik Ábrahám, Mózes, Dávid és Jézus könyvére. Ezek a kinyilatkoztatások azonban vagy már rég elvesztek, vagy megmásították azokat. **Isten egyetlen eredeti és teljes, változtatás nélkül, betűről-betűre megőrzött, jelenleg is létező könyve a Korán.**" [3]

Ezek a mondatok már önmagukban is ellentmondásosak - hiszünk abban ami elveszett - akkor miben hisznek? Abban, hogy elvesztek vagy hamisak? Viszont, ha "Allah mindenre képes", akkor nem lett volna egyszerűbb megőrizni a régi iratokat, mint hagyni elveszni vagy meghamisítani? Kidobni vagy hagyni elkallódní (meghamisítani) azt, ami már lefektetett és tiszta, isteni fény volt, nem vall nemes tulajdonságokra. Még emberi mércével is, **hűtlenség a neve, saját munkájával szemben.** Ezzel Isten nem mutatna jó példát az embereknek, sem az angyaloknak, a szent iratok és kinyilatkoztatások megbecsülését illetően.

Más dolog lenne, ha a Korán azt állítaná, hogy a zsidó és keresztény iratok nem Isten által voltak inspirálva, de vallási érvelése így **saját csapdjába esik.**

Az iszlám munkája nyomán az internet is tele van olyan cikkekkel, melyek arról beszélnek, hogy a Biblia meg volt hamisítva. A legrosszabb ebből az, hogy ezt sok ember el is hiszi, pedig ebben nagyon kevés igazság van, ugyanis a Szentírást nagyon nehéz meghamisítani. (Kihagyni a bibliai kánonból bizonyos iratokat, az lehet, de meghamisítani szinte lehetetlen.) Ennek okát lejjebb fejtem ki. Persze a vallási értelmezés és gyakorlat, az már más dolog.

Itt jegyzem meg, hogy Mohamed azzal vádolta a Bibliát, hogy őt, mint Isten utolsó prófétáját kihagyták a jövődölésekből, mert meghamisították azokat. Valójában ez nem igaz, mert a hamis próféták eljövételéről többször is beszél a Szentírás.

Nincs a szent iratokban (az Ószövetségben és az Újszövetségben) egyetlen olyan ihletett gondolat sem, mely nem lett volna megerősítve legalább két egymástól független küldöttől. Az egész Szentírás keresztül-kasul össze van kötve utalásokkal (Isten küldötteitől), mint az emberi agy ideghálózata. Többek között ez mutatja az isteni ihletettség bizonyítékát, hosszú időkon át, és ez a Biblia egyik legnagyobb fegyverténye. **Az egy igaz Isten soha nem hagyta, és nem is fogja hagyni, hogy elveszen az, amit már egyszer kinyilatkoztatott, és a próféták, a szentek vérével pecsételt meg.** Tehát, az az állítás, hogy a Korán lenne a mai időkben az egyetlen autentikus isteni kinyilatkoztatás, teljesen elfogadhatatlan az isteni szeretet, a tisztaság és a hűség elvei szerint.

A vallási szervezet és tanítása, már teljesen más dolog, mivel emberi alkotás, mely egyáltalán nem képviselheti a Szentírást és annak tisztaságát.

Az írásk statisztikája

Ez a táblázat csak informatív, mert függ a fordításoktól, de azt hiszem így is magáért beszél.

A szavak előfordulása	a Koránban	az Újszövetségben
Allah *	több mint 999	0
Egy Isten, az Igaz Isten, (az Atya*) +	14	78
szent +	19	253
(szerető, szerelmetes Isten) szeretet +	12	172
szeret, szeretni, szeresd, szeress +	97	278
béke, békesség +	80	133
bölcs, bölcsélet, bölcsesség +	30	70
közös, közösen, együtt, mindnyájan +	31	284
szenvedés, az igazak szenvedése (másokért) +	1	78
hűséges, hűség +	2	84
kedves, kedvesség +	0	42
irgalom, könyörület, kegyelem +	275	200
fájdalmas, fájdalom, fájdalek -	61	6
büntet, megbüntet -	83	16
bűnös -	108	50
pokol -	129	9
hitetlen -	182	38
szenvedés (mint Isten büntetése a hitetlenekre) -	228	4

* Természetesen, az Atya nem szerepel a Koránban, mint Isten megnevezése.

Az imádat fontossága

"A dzsinneket és embereket csak azért teremtetem, hogy engem imádjanak." (Korán 51:56)

Kommentár: Ezt a verset három fordításban is megnéztem, mert nem akartam hinni a szememnek. Mindenhol ugyan azt találtam "**azért teremtetem, hogy imádjanak**". Ennyi lenne az élet értelme és Isten terve az emberekkel? (Szerencsére ez nem igaz, és ezzel kapcsolatban lásd [az élet értelméről](#) szóló cikket.) Az imádat utáni erős vágy viszont egy másik isteni lényre jellemző (aki alattvalói imádatára vágyik), tehát Allah is ehhez lenne hasonlatos? Azt hiszem felesleges folytatnom, mert mindenki, aki ismeri Jézus életét, hirdetésének kezdetét, tudja miről beszélek, hiszen **pontosan ezt akarta Jézustól is a pusztában**.

Meg kell mondjam: Mégiscsak lehet a Korán ihletett, csak ez az ihletettség **nem az Atyától származik, és nem származik a szeretet szféráiból sem**. Semmi köze sincs hozzá.

[6] [A politikai iszlám](#), [7] [Megrázó beszámoló az iszlámról, Márfi Gyula veszprémi érsekkel](#) (Annak, akinek kevés ideje van, itt vannak a legérdekesebb percek ennek a videónak: 17:10, 19:10, 20:28, 22:41, 34:10, 38:40) [Iran's 'Terror Factory' Targeting Christians](#)

Járulékos iratok, Mohamed prófétasága

Itt csak a Koránnal foglalkoztam, de ha a **szunnákat** is megvizsgálánk, akkor sokkal több ideológiai és jogi problémával találkozunk, főleg a nők, a kiskorúak és a hitetlenek emberi jogait illetően, lásd a videókat. A kiskorúak védelmét illetően tudni kell például, hogy Mohamed legfiatalabb **felesége csupán 9 éves volt, amikor Mohamed ágyasa lett.** (*)

A szunnát az iszlám legtöbb irányzata, mint isteni útmutatást kezeli, és az iszlám vallásjog, vallásgyakorlat és teológia autentikus forrásának tekinti. Mivel a Korán legfeljebb utalásszerűen tesz említést Mohamed életére, a szunna a Korán utalásain kívül elsősorban a Mohamed életére vonatkozó hagyományokra, az ún. hadíszokra épül, melyeket nem Mohamed írt.



Az iszlám iratoknak csak 14%-át alkotja a Korán. A maradék 86%-ban Mohamed életéről szóló történetekre és legendákra épül. Mindez azt jelenti, hogy az iszlám ideológiája elsősorban a Mohamed körül kialakított kultuszra és követendő példájára épül. Mivel Mohamed nem csak próféta volt, de hadvezér és politikus is, ezért az iszlám nem csak vallás, hanem nagyon aktív politikai rendszer és ideológia, saját jogrenddel (saría).

A kettősség az iszlám titkos csodafegyvere

Amikor a hadíszok azt mondják, hogy egy muszlimnak szeretnie kell a testvérét, az nem vonatkozik a hitetlenekre. Így teljesen eltér Jézus tanításától és valójában diszkriminációt jelent más hitű emberekkel szemben. Ezzel kapcsolatban tudni kell azt is, hogy a **maffia** is valójában a családi szeretetre épül, mert tagjai egy családot alkotnak. Az iszlám hagyományok szerint (mely főleg Mohamed példájából következik) a hitlent (a káfirt) rabszolgasorba lehet taszítani, meg lehet erőszakolni, le lehet fejezni, szövetkezni lehet ellene, lehet terrorizálni, és meg lehet alázni. Egy káfir nem teljes értékű ember. Ezt hívjuk az iszlám **kettős erkölcsének** - muszlimokra vonatkozó és a nem muszlimokkal szembeni erkölcsi normák.

A kettősség az iszlám titkos csodafegyvere. Az iszlámnak mindig kétféle mondanivalója van minden egyes szituációra. Amíg az egyik muszlim dzsiháért kiált, a másik kiáll a béke vallása mellett." (Bill Warner: Az Iszlám alapjai, CSPI) Mindez Mohamed a mekkai és a medinai korszaka szerint lehetséges, mert a medinai Korán versek fő mondanivalója a dzsihád, ami elsősorban az erőszakra épül. Ennek az erőszaknak az alkalmazása hozta meg az iszlám elterjedését. Mohamed azzal oldotta fel az egymással ellentmondó verseinek problémáját, hogy **mindkettő igaz** (annak ellenére, hogy ellentmondanak egymásnak), **de a későbbi versei erősebbek.** (Ez azt is jelentheti, hogy ott, ahol az iszlám erősebb, ott a későbbi verseket kell alkalmazni, melyek általában sokkal radikálisabbak.)

Szellemi rabszolgaság?

Az **iszlám** jelentése sem a megbékélés, ahogy azt sokan hinnék a Koránból, hanem a behódolás, alávetés. Mohamed Allah rabszolgájának tartotta magát, ami azt is jelenti, hogy Allah rabszolgatartó volna? Ha a szolga nem szabad és kényszerítve van a szolgálatra (akarata ellenére), akkor rabszolga. (*) A rabszolgaság viszont

egyértelműen a negatív szellemi lények jellemvonása. Az Igaz Isten szolgálói viszont szabadok, és nincs szükség arra, hogy valamilyen kényszerítő erő hatása alatt álljanak, hiszen önként, szeretetből és odaadással végzik feladataikat. (*) Bár az is lehet, hogy Mohamed ez alatt valamiféle "önkéntes rabszolgaságot" értett, melynek alávetette magát. Ez azt jelenti, hogy megtagadta szabadságát, önként lemondott róla. Viszont tudni kell azt is, hogy egy pozitív lény **ilyet soha nem kérne az embertől**, csupán a negatív lények, mert Isten az embert szabadnak teremtette, nem rabszolgának.

"Az Úr pedig a Szellem; és ahol az Úrnak Szeleme (van), ott (van) a szabadság." (2. Korintus 3:17)

Mindebből látható, hogy az iszlám hit és politikai ideológia magába foglalja az emberek alávetését a rabszolgaságba, ami paradox módon önkéntesen kötelező. Természetesen fizikai rabszolgaság helyett inkább szellemi (ideológiai) rabszolgaságot kell érteni ez alatt. Mindezt az is igazolja, hogy a muszlimok Allah rabszolgáinak tartják magukat, amit nagyon pozitív dolognak vélnék, Mohamed példáját követve.

Egy magyar muszlim weboldalról idézek [*]: Az ima minden muszlimnak **kötelező**... "Parancsoljátok meg gyermekeiteknek az imádkozást 7 éves korukra és **verjétek meg érte** 10 éves korukra!" mondta Mohamed - Az önkéntességnek ebben semmi jele sincs.

A keresztény irodalomban önmagunk önkéntes rabszolgasorba vetése (általában valamilyen szerződéssel, az ember és egy szellemi lény között) úgy van csak megemlítve, mint aki **eladta a lelkét**, ami nagyon negatív cselekedetnek számít.

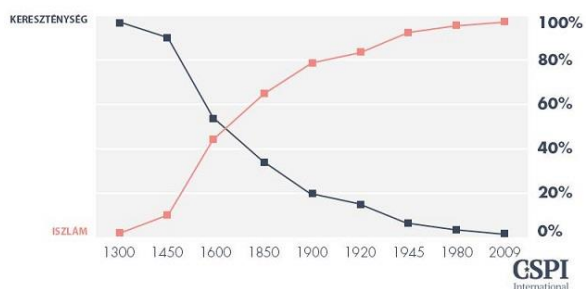
Mohamed mennyire volt megáldva Istentől?

Megkérdelhetjük, **vajon Mohamed mennyire volt megáldva Istentől?** Mindenki ítélje meg maga, hiszen fiú gyermekei fiatalon meghaltak. Lányai egyike sem élt 32 évet.* Legtöbb felesége gyermekáldás nélkül maradt. Mohamed minden gyereke meghalt még Mohamed életében, kivéve Fatimát, aki szintén meghalt még abban az évben.

Mohamed nem tudott tenni semmit. Mindkét fiú gyermeke meghalt pár évesen, pedig nagyon szeretett volna fiúgyermeket. Ezek szerint imái valahogy mégsem voltak meghallgatva? Ezzel szemben, ahogy mindenki tudja, Jézus még a halott Lázárt is képes volt feltámasztani.

Természetesen maguk a muszlimok nagy része nincs is teljesen tisztában az iszlám pontos mondanivalójával (ahogy az a keresztényekre is igaz), és gyakran jóhiszeműen védelmezik azt, hiszen ebben nevelkedtek fel. Egy muszlimba bele nevelték azt is, hogy a "szent iratokkal" vitatkozni nem szabad, mivel ezek az emberi gondolkozás felett állnak. Ezért ne csodálkozzunk azon, ha egy muszlim minden józan argumentum ellenére az iszlámot fogja védelmezni, tisztelet a kivételnek. Sőt, a hit erőszakos védelmezése Allahnak nagyon tetsző cselekedet (dzsihad). Ez a megfélemlítés módja, amit Allah sokat használ a Koránban, és ezt maguk a muszlimok is elismerik. Egyébként a hitehagyás az iszlám törvények szerint még halállal is büntethető.

AZ ISZLÁM TÉRNYERÉSE - TÖRÖKORSZÁG



Mindennek ellenére akad ellenpélda is: [Ferenc pápa helyett egy muszlim állt ki Európa keresztény civilizációja mellett](#). Ezzel kapcsolatban lásd még "[A keresztény értékrend](#)" helyes és helytelen alkalmazásáról szóló cikket.

Tudjuk a bibliai próféciákból azt is, hogy Góg Magóg földjéről jön el majd a végidőkben (illetve Magóg földjén lakik).

A közhittel ellentétben Gógnak a magyarokhoz semmi köze sincs, csak annyi, hogy Magóg földjéről (valamikor szkítia, ma iszlám országok) jön el majd az idők vége felé. A magyar krónikák csak Magógról beszélnek, Gógról nem.^[4] Góg ugyan Magóg földjéről jön, de szimbolikus Góg és szimbolikus Mágog közt óriási az ellentét és a harc. Képletesen szólva, Góg nem más, mint Magóg ellentéte.

A pokol és az iszlám fénye

Mohamed igen agresszív volt ellenfeleivel (amit életrajza is alátámaszt ^{*}), és önmaga mintájára képzelte el Istent is. Nem csoda, hogy pokolra kárhóztatta a hitetleneket és a bűnösöket. A pokol fogalma (mint Allah büntetése) nagyon sokszor szerepel a Koránban. Ezzel kapcsolatban gondolkodjunk el a következőn:

Valóban, Isten abban lelné örömét, hogy az embereket kínozná a pokolban, illetve ezt megengedné? Még emberi mércével is, az aki rosszat tesz, az ugyan megérdemli a büntetését, de egyetlen jóérzésű ember sem lelné örömét abban, hogy örök időken át kínozná. Ez ellentmond az emberség minden érzésével. A pokol találmánya semmi más, mint az emberek megfélemlítése, amit Allah előszeretettel alkalmaz. Viszont a megfélemlítés és az erőszak (kínzás) egyértelműen a negatív lényekhez köthető, melyek nincsenek összhangban a szeretettel.

Itt viszont valaki azzal érvelhetne, hogy a Bibliai is megemlíti a pokol fogalmát. Igen. A pokol fogalma és a Biblia Néhány bibliafordítás a "pokol" szóval adja vissza a héber "**seol**" és a görög "**hádesz**" kifejezéseket, melyek a sírra utalnak, az ember halála után. Ez a fordítás viszont teljesen helytelen. Valójában a "túlvilág", illetve a "lelkek otthona" fogalom lenne a helyes kifejezés. Mágikus szempontból az asztrális teret jelöli.

A túlvilág egyáltalán nem a kínok helye, ahol tűzben kínozzák az embereket, illetve a lelkeket. Ez teljesen ellentmond a szeretet törvényeinek. Bizonyíték erre nagyon sok helyen megtalálható a Bibliában is: Prédikátor 9:10, Jób 14:13 stb. A pokol fogalma viszont eltér a "gehenna" és a "tisztítótűz" fogalmaktól.

A **gehenna** a lélek teljes megsemmisítésére utal (különlegesen súlyos bűnök esetén, ha a megváltozás már lehetetlen). A tisztítótűz pedig arra a folyamatra utal, amikor a lélek elválik a szellemtől és lebomlik maradandó magjára, ami egy fénymaghoz hasonlítható. Ezzel kapcsolatban lásd a [Lélek vagy szellem](#) cikket.

Csak remélni tudom, hogy egyszer az arab ("a-rab") nép még visszatér ahhoz a csodálatos szellemiséghez és tisztasághoz, melyet ősi és nagy tiszteletben álló családok és mestereik képviseltek a régmúltban.

Az emberek viselkedése elsősorban a világnézetük és hitük következménye. Amíg ez nincs rendben, addig szeretetről és megbékélésről beszélni sem lehet. A képen látható, hogy az iszlám alapműveinek mondanivalója összehasonlítható egy olyan művel melynek eszméit világszerte betiltották.



Még hány emberélet és háború szükséges ahhoz, hogy tanuljunk ezekből?

"Aki nem szeret, nem ismerte meg Istent, mert Isten szeretet" (1.János 4:8)

Góg és Magóg ellentéte

Tudjuk a bibliai próféciákból, hogy Góg Magóg földjéről jön a végidőkben (illetve Magóg földjén lakik). A közhittel ellentétben Gógnak a magyarokhoz semmi köze sincs, csak annyi, hogy Magóg földjéről - valamikori szkítia, **ma iszlám országok** - jön el majd az idők vége felé.

A magyar krónikák csak Mágógról beszélnek, Gógról nem.^[4] A Gesta Hungarorum első fejezetében a következő mondat szerepel: „Scítíának első királya Mágóg volt, a Jáfet fia, és az a nemzet Mágóg királytól nyerte a magyar nevet. Ennek a királynak az ivadékából sarjadt az igen nevezetes és roppant hatalmú Attila király.”

Góg ugyan Magóg földjéről jön, de szimbolikus Góg és szimbolikus Magóg közt óriási az ellentét és a harc. Képletesen szólva, Góg nem más, mint Magóg ellentéte. Ezékiel könyvében jövendölést olvashatunk erről, ami a távolabbi jövőben fog beteljesedni.

Magóg név előfordulási helyei a Bibliában:

1.Mózes 10:2 és 1.Krónika 1:5 "Jáfetnek fiai: Gómer, Mágog, Madai, Jáván, Thubál, Mésekh és Thirász."
Ezékiel 39:6 "És tüzet (lángot) bocsátok Mágógra és a szigeteken biztonságban lakókra; és megtudják, hogy én vagyok az Örökkévaló."

Jelenések 20:8 "És kimegy, hogy elhitesse a föld négy szegletén lévő népeket, a Gógot és a Magógot, hogy egybegyűjtse őket háborúra, a kiknek száma, mint a tenger fővénye."

Honnan tudhatjuk azt, hogy különbség van Góg és Mágog szerepe közt?

Ehhez Ezékiel 38. és 39. fejezetét kell elolvasni, ami a jövőről szól. ^[5] Vegyük észre, hogy a 38. fejezetben csupán Góg ellen van prófétálás. Egyetlen probléma Ezékiel 39:6 verse, ahol azt olvassuk, hogy Mágógra is tüzet bocsát Isten. Minden bizonnyal, értelmezhetjük ezt úgy, hogy Mágóg is, Góggal együtt, meg lesz semmisítve. Ennek ellenére, ha a szeretet oldaláról közelítjük meg a leírtakat, akkor megértjük, hogy itt másról van szó.

Miért semmisítené meg Isten az elzárt szigeteken, biztonságban élő embereket is? Csak úgy, haragjában?

Ez a tűz vagy láng (melyet Magógra és a szigeteken lakó népekre küld) nem pusztító jellegű, hiszen még erősebb hitet eredményez az Örökkévaló Istenben. Ez a tűz hasonló az apostolok feje fölött megjelenő lángnyelvekhez pünkösöd idején, amit a Szent szellemmel (lélekkel) kaptak meg.

Mindez talán furcsán hangzik, de ennyi elég a megértéshez annak, aki elgondolkodik a prófécián.



Átvitt értelemben, Magóg a felemelkedett mestereket jelenti és azokat, akik az emberiség felemelkedésén dolgoznak. Ellentétben Góg beavatottjaival, akik hatalmukat kihasználják arra, hogy romlott erkölcsük szerint uralkodjanak az emberiségen, hogy tudatlanságban tartsák a szent dolgok valódi értelméről. Izrael küldetéséről és még előtte álló fontos szerepéről már írtam itt: ^[8] Aki ezt olvasta megértette, hogy a valódi Izrael valójában Magóg szövetségese, de ezt ne keverjük a cionistákkal (szionizmus). (A rabbik tanácsa Szamariában, Júdeában kiadott egy közleményt, hogy a Góg és Magóg háborújának előkészítő szakasza már elindult, 2018)

Megjegyzés: Sajnos, a Magyar Katolikus Lexikon is, Gógot és Magógot ugyanabba a kategóriába sorolja: "A

Jelenések-ben két király, akik a világ végén a gonosz lelkek fölhívására harcba szállnak Isten népével, de azon a helyen, amelyet héberül Harmagedónnak hívnak..."

Ugyanez a tévedés igaz a legtöbb felekezet értelmezésére és az ezzel kapcsolatos írásokra is. Lásd: [Joel Richardson: The Islamic Antichrist \(2009\)](#)

A magyarság származásával kapcsolatban igen gyakori egy másik tévhit is, miszerint a magyarok a bibliai Nimródtól származnak. Az igazság az, hogy két különböző Nimródról van szó, mert a bibliai **Nimródnak** teljesen más a családfája, mint a Képes Krónikában szereplő Nimródnak. Nem keverendő össze a kettő, de összekeverik őket. Ezzel kapcsolatban lásd még "[A magyar büszkeségről](#)" szülő cikket.

Az inspirációról

(Az érzelmek és a művészetek fontosságáról)

Az emberi gondolkodásra a szellemi szférák is hatással vannak. Ez a hatás viszont sohasem csak pusztán telepátiás módon történő információátadást jelent, hanem legtöbbször az ember érzelmi életéhez kapcsolódó folyamatok által kerül tudatosulásra. Ennek egyik fontos oka, hogy maga a tudás nem képes az embereket jobbá tenni. Ehhez a tudáshoz mindig szükség van valamilyen belső emberi értékrendre (érzelmi töltésre, átélésre), melyek meggátolják, hogy a tudással visszaéljenek, illetve garantálják, hogy ez helyesen legyen értelmezve és felhasználva. Amíg ezek a belső emberi értékek nincsenek meg, a tudás vagy a magas technikai fejlettség komoly veszélyt jelenthet az emberiségre. Amikor a tudás helyesen párosul az emberi értékekkel, akkor ezeket az ismereteket, illetve ezeknek a gyakorlatát **bölcsességnek** hívjuk.



Nem véletlen, hogy a szellemi szférák, melyeket a mágia a Naprendszer bolygói szerint nevezett el (Szaturnusz, Jupiter, Mars, Nap, Vénusz, Merkúr, Hold) nem gyakorolnak közvetlen egyenes hatást a materiális világra és általában az emberre sem. A legtöbb esetben hatásuk a Hold szféráján keresztül történik az asztrális térbe (a föld feletti zóna), mely a lelkek otthona. Az asztrális szférában kifejtett hatásuk teszi lehetővé a megjelenésüket a fizikai világunkba. Hasonlóan történik ez az emberek inspirálása esetében is. Az ember esetében az asztrális test, a lélek, nem más, mint az ember belső jelleme és szellemének tulajdonságai, melyek az ember érzelmi életét határozzák meg. A lelki fejlettség nélkül a szellemi fejlettség sem lehetséges, csupán egy bizonyos szintig. Ahhoz, hogy szellemben kapcsolódni tudjunk a szellemi szférák inspiráló hatására, szükséges, hogy **rendelkezzünk megfelelően tiszta és nemes lelkeséggel**, egyébként nem tudunk ráhangolódni ezekre az eszmékre (illetve nem fogjuk tudni felismerni és helyesen értelmezni azokat).

Tudjuk azt is, hogy a művészetek általában érzelmekkel dolgoznak a szépség által. Nem egy művész volt inspirálva különböző szellemi lényektől, melyet életében vagy tudatosított, vagy nem.

Ezzel kapcsolatban lásd: [[Emil Páleš: Angeológia dejín](#)] könyveit, ahol szépen látható ez a folyamat. Néhány művésznek viszont sikerült tudatosítania ezt az inspirációt, és le is írta, hogy egy angyal hatására született meg néhány alkotása (például [Astor Piazzolla - Duo de Amor, Tango del Ángel](#)).

Így a művészetek is segítségünkre lehetnek mágikus fejlődésünkben, hiszen a valódi művészek nem is voltak képesek alkotni valamilyen inspiráció nélkül.

Itt valaki azt mondhatná, hogy ezt az inspirációt a nők jelentették legtöbbször a művészeknek, tehát a szerelem. Igen, ez gyakran volt így, viszont éppen a szerelmi állapot tette lehetővé a művésznek, hogy kapcsolatba lépjen

szellemi lényekkel, hogy inspirációt kapjon. Leegyszerűsítve azt is mondhatjuk, hogy ez által a töltés által vált jobban hasonlónak az isteni lényekhez.

Általában a negatív szellemi lényekre jellemző az, hogy érzelmi életük igencsak hiányos és torz, ami a szépség hiánya. Leginkább csak valamilyen cél elérése hajtja őket.

Ezzel kapcsolatban lásd a [Szeretők és a Sátán](#) arkánumok ellentmondását. (Leegyszerűsítve azt is mondhatjuk, hogy a negatív lények világában "katonaság" van, de a felső világban szabadság honol.)

*"A lélektan (pszichológia) Hamupipőkéje az **érzelem**, mely a két idősebb nővér az »értelem« és az »akarat« miatt nem részesül szeretetben, üldözik s örökké rongyos. A lélektan tudományának hátsó udvarában kell meghúznia magát, miközben az akarat, kiváltképpen pedig az értelem (a megismerés) az összes parádés szobákat elfoglalják" (N. N. Lange, P. M. Jakobszon)*

A szellemi szférák általában az asztrális szférán keresztül igyekeznek kifejteni hatásukat világunkra, ami azért is fontos, mert ebből mi is tanulhatunk, amikor ismereteket akarunk átadni, vagy valamilyen célt akarunk megvalósítani. Jelenleg az oktatás sem ismerte fel ennek jelentőségét, általában az ismeretek átadására koncentrál, de annak érdekességét és szépségét nem nagyon igyekszik (és nem nagyon tudja) megmutatni, tisztelet a kivételnek. Így, gyakori eset, hogy a diákokban nem alakul ki a tantárgy szeretete, mivel az ismeretekhez nem kapják meg a megfelelő "érzelmi" energiákat, összefüggéseket és azok vetületeit.

Az emberiség fejlődésének legnagyobb hordozója, minden látszat ellenére, nem a tudományos vagy technikai fejlettségben, hanem a szeretet fogalmának feltárásában rejlik. Elsősorban ez határozza meg milyen fejlettségi szinten van egy társadalom. A szeretet és a szeretettel megjelenő bölcsesség egyes szintjeinek helyes megértése és annak elsajátítása jelenti a legnagyobb erőt minden ember és minden társadalom fejlődésében.

Az egyes szellemi szférák hatása az emberekre, röviden megfogalmazva:

- A Nap az élet minőségét, az energia forrását, az önbizalmat, az optimizmust, a belső energiát, az életerőt, az isteni (atyai) szeretet kisugárzását, az Istennel történő egybekötöttséget jelképezi.
- A Hold az élet érzelmi, nőies oldalát, az anyai erőket, a nép akaratát, az álmokat, az érzéseket, a sötétség és a fény kapcsolatát, a dolgok dualitását, összetartozását és befogadását, a tisztaságot jelképezi. Az asztrális testtel, a lélekkal áll analógiába.
- A Merkúr az intellektus, a szellem, a mentális test, a kommunikáció, a diplomácia, a kereskedelem, a furfang és a harc bolygója is. Hatáskörébe tartoznak a tudományok is (orvostudomány, filozófia, mágia stb.)
- A Vénusz a szépséget, a szexualitást, a szerelmet, a művészeteket, a kreativitást, az élet erőit, az élet sokszínűségét, misztikus voltát és harmóniáját jelképezi.
- A Mars az erő használatát, a kritikus szituációk és akadályok leküzdését, a harcot, az emberfeletti erőt, a vért, a szenvedélyes szerelmet, a hősi önfeláldozás és önfenntartás erőit, a halál legyőzését vagy annak szükségességét jelképezi. Ennek a szférának a negatív lényei a leginkább veszélyesek az emberi társadalomra: háborúk, erőszak, fosztogatás, gyilkosságok stb.
- A Jupiter az élet kiteljesedését, a boldogságot, a társadalmi sikert, komplex struktúrák megteremtését, a nagyságot, a gyarapodást, a tiszteletet, a morális értékrendet, a kollektív tudatot és együttműködést jelképezi.
- A Szaturnusz az időt, az idők folyamán felgyűlt tapasztalatok összesűrített (ledesztálalt) voltát és stabil struktúráit jelképezi karmikus jelleggel, tehát az ítélkezés és a kiszabott sors erőit is.

Mindenki, aki valamilyen módon kapcsolatba kerül pozitív isteni lényekkel (pl. angyalokkal), legyen az álomban vagy másként, **csaknem mindig a szeretet, erős érzéséről számol be**, mely inkább a szerelemhez hasonlítható. Gyakran olyannyira, hogy alig képes megmaradni azon a szinten. Ha valaki ennek a lénynek a szemébe tekint, a tisztaság, az erő és a bizalom olyan érzései töltik el, melyek szinte leírhatatlanok, mert valóban átéli azt, amit lát.

A kommunikáció sem intellektuális szavak által történik általában, hanem a mondanivaló valós átélésén alapszik. Reálisan átéljük mindazt eseményekben és érzelmekben, amit velünk tudatni akar.

Mit rejt Gödel istenérve?

Kurt Gödel, a matematikai logika koronázatlan királya, a matematika nyelvén az alábbi pár sorban bizonyította **istenszerű lény szükségszerű létezését**.

Ezt a rövid bizonyítást még senkinek sem sikerült megcáfolnia, de filozofikus módon már bele kötöttek, miszerint, ez nem azt jelenti, hogy a matematika bizonyította volna istenszerű lény létezését. Jó, de akkor mit bizonyított? **Gödel pontosan tudta mit bizonyított**, amit soha nem titkolt, és erről többször nyíltan beszélt, bár ezt a bizonyítást soha nem publikálta. Megértem, hogy ez a bizonyítás sérti egyes emberek fülét, és mivel matematikailag megcáfolni nem képesek, ezért más úton próbálják gyengíteni ennek valódi erejét.



Az "Egyetlen igaz Isten" fogalmának pontos definícióját a Názáreti Jézus adta meg és Kurt Gödel, morva származású matematikus fordította le a prédikátum logika pontos matematikai nyelvére. A Názáreti Jézus így definiálta az Atya Istent, amikor jött hozzá egy bölcs és így szólította meg Jézust:

"Jó tanító." (valószínűleg a JÓ fogalmát, mint valami titulust használta), amire Jézus így válaszolt: "Miért nevezel engem jónak? Senkise jó az Egy Istenen kívül." (Márk 10:17-18)

Kurt Gödel tehát teljesen helyesen definiálja az Egyetlen Istent, mint olyan lényt, akinek csak pozitív, azaz jó tulajdonságai vannak és nincs egyetlen negatív tulajdonsága sem. (A magyar nyelvben a JÓISTEN megnevezést használjuk, ami hasonló gondolatot jelöl.)

A bizonyítás vázlata

Gödel érvét a tulajdonságokon operáló P, „**pozitív tulajdonság**” super-tulajdonság (egy tulajdonság feletti tulajdonság a pozitív tulajdonság) segítségével fogalmazza meg. A pozitív tulajdonságokról belátja, hogy elgondolhatóak (lehetségesek, azaz van olyan lehetséges világ, amiben létezik az adott tulajdonsággal bíró dolog):
Ha egy tulajdonság pozitív, akkor szükségszerűen (minden lehetséges világban) pozitív. [Ax. 3]
Ha egy tulajdonság pozitív, akkor azok a tulajdonságok is pozitívak, melyeket szükségszerűen (minden lehetséges világban) maga után von [Ax. 4]

Ebből a három axiómából következik, hogy minden pozitív φ tulajdonság elgondolható (lehetséges). Ha ugyanis egy φ tulajdonsággal egyetlen lehetséges világban sem rendelkezik semmi, akkor tetszőleges F predikátumot, és természetesen annak tagadását $\sim F$ -et is szükségszerűen maga után vonná. Ekkor viszont F és $\sim F$ is pozitív tulajdonság (Ax. 4) szerint, ami viszont (Ax. 2) értelmében nem lehetséges.

Gödel három fogalma

* **Esszenciális tulajdonság** (φ ess x) [Df. 2]: egy adott lény vagy dolog egy tulajdonsága akkor esszenciális, ha minden tulajdonsága következik belőle. (Az adott dolgot tehát ez a tulajdonság határozza meg, ez a lényege. A definíció nem köti ki, hogy egy dolognak csak egy esszenciális tulajdonsága lehet, de ha φ és φ' is az, akkor kölcsönösen következnek egymásból, tehát azonosnak tekinthetők.)

* **Szükségszerű létezés** (NE) [Df. 3]: valami szükségszerűen létezik, ha minden lehetséges világban van olyan létező, ami rendelkezik az esszenciális tulajdonságával.

* **Istenjellegűség** (G) [Df. 1]: Istenjellegű az a létező, amely az összes pozitív tulajdonsággal rendelkezik. Mivel (Ax. 2) szerint tetszőleges tulajdonság és annak tagadása közül az egyik (és csak az egyik) pozitív, így az istenjellegű entitás csak pozitív tulajdonságokkal rendelkezik.

Végül Gödel feltételezi, hogy a szükségszerű létezés pozitív tulajdonság [Ax. 5], ennek értelmében pedig az istenjellegű entitásnak a szükségszerű létezés tulajdonságával is rendelkeznie kell.

A levezetés további lépései abból állnak, hogy az istenjellegű lény definíció szerint a szükségszerű létezés tulajdonságával is rendelkezik, ahhoz a konklúzióhoz vezetnek el, hogy kikötéseink értelmében ilyen lénynek minden lehetséges világban léteznie kell. (A modális logika fogalmát lásd [itt](#).)

A szükségszerű fogalma

Az, ami szükségszerű, egyszerre érvényes minden lehetséges világban (dimenzióban) és időben is. Ennek a fogalomnak nagyon fontos szerepe van Gödel istenérvében.

Egyes filozofikus megfogalmazások gyakran a lehetséges világ helyett "elképzelhető" világról beszélnek, ami csak akkor lenne helyes, ha az, ami elképzelhető az létezőképes, tehát biztos, hogy valóban lehetséges és létezőképes világról van szó (tekintettel a már létező világokra is), tehát nem tartalmaz ellentmondást önmaga létezésével. Ebből láthatjuk, hogy ami lehetségesen létező, nem ugyan az, mint ami elképzelhető. Ezzel kapcsolatban lásd bővebben: Becker posztulátuma, amit Gödel is felhasznált bizonyítása utolsó soraiban. (Itt jegyzem meg, hogy a létezés fogalma $E(x)$ nem azonos az állításokban szereplő $\exists x$ kvantifikátorral.)

Gödel istenérve

$$(Ax. 1) P(\varphi) \wedge P(\psi) \rightarrow P(\varphi \wedge \psi)$$

Két pozitív tulajdonság konjunkciója is pozitív tulajdonság.

Kommentár:

Az, hogy mikor pozitív egy tulajdonság itt nincs megfogalmazva, viszont az első 4 axióma jól jellemzi a pozitív tulajdonságokat. Az 5. axióma pedig egyértelművé teszi a pozitív tulajdonságokat, hiszen csak a pozitív tulajdonságok képesek eljutni a szükségszerű létezéshez.

Köznap értelemben pozitív tulajdonságoknak tartjuk pl. a bölcsességet, a jóságot, a szeretetet, a hűséget, a megfontoltságot stb. Viszont, ami fontos, hogy a pozitív tulajdonságok "együttese" (konjunkciója) szintén pozitív. Tehát a pozitív rendszer "együttese" nem tűr meg önmagában egyetlen negatív tulajdonságot sem, ami a következő axiómában egyértelműen látható.

$$(Ax. 2) P(\neg\varphi) \leftrightarrow \neg P(\varphi)$$

Egy tulajdonság és tagadása közül mindig az egyik pozitív, a másik pedig nem pozitív.

Kommentár:

A köznap értelemben a szeretet vagy a jószág megtagadása végsősoron, általában negatív dolog felé vezet. **Itt viszont vigyázni kell, mert ami nem pozitív tulajdonság, még nem jelenti azt, hogy egyértelműen negatív volna.** A negatív, mint szupertulajdonság itt nincs definiálva, csupán az, hogy nem pozitív. (Mivel a lehetséges világokban találkozhatunk eldönthetetlen állításokkal, ezért helyénvaló a háromértékű logika használata.)

$$(Ax. 3) P(\varphi) \rightarrow \Box P(\varphi)$$

A pozitív tulajdonságok szükségszerűen pozitívok, (azaz mindegyik lehetséges világban pozitív tulajdonságnak számít).

Kommentár:

Ha valamilyen tulajdonság legalább egy világban pozitívnak bizonyult, akkor minden lehetséges világban is pozitív lesz, még ott is, ahol már nincs egyetlen olyan entitás sem, mely rendelkezne az adott tulajdonsággal. Ha jól belegondolunk, ezzel Gödel azt is mondja, hogy minden pozitív tulajdonság egyetlen tőről fakad.

Felmerül a kérdés, vajon miért nem kételkedhetünk abban, hogy egy pozitív tulajdonság szükségszerűen pozitív? Mivel az adott világ lehetséges (létezőképes) más világok mellett is, ezért ez a tulajdonság szükségesen pozitív lesz minden lehetséges világban is. Ha a pozitív tulajdonság ellentmondásba kerülne egy másik már létező világ állításával, akkor ez a világ nem lenne lehetséges világ, megsemmisülne. Természetesen, a reális világban ez nem rögtön történne meg, hanem az idő folyásával.

$$(Ax. 4) [P(\varphi) \wedge \Box \forall x[\varphi(x) \rightarrow \psi(x)]] \rightarrow P(\psi)$$

Azok a tulajdonságok, melyeket egy pozitív tulajdonság szükségszerűen von maga után, maguk is pozitívok.

Kommentár:

Például, ha a szeretetből következik a jóindulat, a segítőkészség, az empátia, akkor ezek szintén pozitív tulajdonságok. Viszont, ha az empátia mondjuk közös gyűlöletből ered, akkor ez a tulajdonság nem biztosan pozitív, annak ellenére, hogy ugyanazzal a szóval van jelölve, mégis valójában mást jelenthet. Hasonlóképpen a düh vagy a harag általában negatív tulajdonságokhoz soroljuk. Ennek ellenére a Bibliában is olvashatjuk, hogy Isten feldühödött vagy megharagudott valami miatt. Mindennek ellenére ez mégis pozitív dolgot jelölt az adott szituációban, mert a szeretetből következett. Gondoljunk itt például arra, amikor Jézus kiűzi a kufárokat a templomból.

Itt ebben az axiómában erős megkötés van, ha **szükségszerűen** következik egy másik pozitív tulajdonságból, akkor biztosan pozitív.

A köznapi életben beláthatjuk, hogy a gyereknevelésben is helye van a büntetésnek, ha ezt valóban szükségesnek látjuk az adott szituációban, amire a gyermekünk iránti szeretet visz rá.

Egy másik példa: A hűséget általában pozitív tulajdonságnak tartjuk. Mégis, ha ez a hűség mondjuk a maffiához kötődik, akkor ezt már senki sem tartaná pozitív dolognak. Annak ellenére, hogy azonos szóval van jelölve, mégis teljesen negatív dolgot eredményez.

Figyeljük meg azt is, hogy mivel egy hamis dologból bármilyen következtetés levonható, ezért egy negatív tulajdonság nem tud szükségszerűen maga után vonni valamilyen tulajdonságot, illetve ez nem mondható szükségszerűnek. Ebből az is következik, hogy a negatív tulajdonságokból nem lehet eljutni a szükségszerű létezéshez, amit az 5. axiómánál fogunk látni. Tehát a negatív tulajdonságoknak nincs valódi teremtő erejük minden lehetséges világra nézve.

$$(Df. 1) G(x) =_{df} \forall \varphi [P(\varphi) \rightarrow \varphi(x)]$$

Az istenjellegűség tulajdonsága definíció szerint azonos azzal, hogy egy dolog az összes pozitív tulajdonsággal rendelkezik.

Kommentár:

Egyszerűen megfogalmazva, Istent legyen jó és szent.

(Df. 2) φ ess $x =_{df} \forall \psi \{ \psi(x) \rightarrow \Box \forall x [\varphi(x) \rightarrow \psi(x)] \}$

Egy tulajdonság egy dolognak lényegi tulajdonsága, amennyiben az illető tulajdonság a dolog összes tulajdonságát szükségszerűen maga után vonja (minden dologra vonatkozóan). Az adott dolgot tehát ez a tulajdonság határozza meg, ez a lényege. A definíció ugyan nem köti ki, hogy egy dolognak csak egy esszenciális tulajdonsága lehet, de ha φ_1 és φ_2 is esszenciális tulajdonsága lenne, akkor ezek azonosaknak tekinthetők.

Kommentár:

Tételezzük fel, hogy egy x individuum állhat két különböző dologból is: y és z dolgokból. Ez esetben mondhatnánk azt, hogy az individuumnak két különböző esszenciális tulajdonsága van? Nem. Ugyanis, ha az individuum két különböző dologból áll, akkor kell lennie valamilyen tulajdonságnak, ami ezt a két dolgot összeköti egy egységbe, hiszen, másként nem alkothatna egyetlen individuumot (megmaradna két különböző dolognak). Leegyszerűsítve, a köznap életben ez az esszenciális tulajdonság nem más, mint a dolog megnevezése, illetve a neve (a teremtő szó). Például azt mondjuk "autó", akkor mindenki érti miről van szó, tehát minden fontos tulajdonságát el tudja képzelni az autónak. Bár a "dolog megnevezése" nem pontosan fedi az esszenciális tulajdonság fogalmát, hiszen más világokban más név alatt szerepelhet, mégis segít a megértésben.

Itt tudatosítani kell azt is, hogy a nem pozitív tulajdonságok nem tudnak szükségszerűen maguk után vonni újabb tulajdonságokat, illetve ez nem nevezhető szükségszerűnek. Ebből az is következik, hogy az esszenciális tulajdonság csak pozitív tulajdonság lehet, tehát a szükségszerű létezés (5. axióma) is csak pozitív tulajdonság lehet.

(Már itt is észrevehetjük, hogy az esszenciális tulajdonság, nagyon szorosan kötődik a dolog létezéséhez.)

Ebben az állításban nagyon érdekes a $\forall x$. Ha egyetlen dolognak az esszenciális tulajdonságáról beszélünk, akkor mit keres itt a $\forall x$?

Egy dolog (x) ugyanis lehet $\{x_1 \vee x_2 \dots \vee x_n\}$ lehetőségek halmaza, ami a $\forall x$ kifejezéssel van jelölve. Ez a tömör megfogalmazás két dolgot jelent:

1. A dolog létezhet több világban is, mit ugyanolyan dolog.
2. Másodszor azt, hogy ugyanannak a dolognak lehet több változata (entitása) is az adott világban, melyek lényegükben azonosak.

Köznap életben a dunaparti kavicsokat úgy tekintjük, mintha egyformák lennének lényegükben annak ellenére, hogy mindegyik másként néz ki. Ilyenkor nem egy konkrét kavicsra gondolunk, hanem a kavicsokra, holott nincs ilyen a materiális világban, csak a konkrét kavics létezik fizikailag, de a kavicsok általános fogalma mégis tagadhatatlanul létezik világunkban (mint létező egyedek halmaza).

(Df. 3) $NE(x) =_{df} \forall \varphi [\varphi$ ess $x \rightarrow \Box \exists x \varphi(x)]$

A szükségszerű létezés tulajdonsága megillet egy dolgot, amennyiben a dolog mindegyik lényegi (esszenciális) tulajdonságára szükségszerű, hogy létezen olyan tulajdonságú entitás.

Kommentár:

Ez a gondolat nagyon mélyreható. Mi létezik a totális káoszban? Semmi, illetve ami megszületne rögtön szét is esik. Ezért kell valamilyen pozitív tulajdonság, ami lényegét alkotja valaminek és ezt összetartja, meggátolva a széteséstől.

A totális káoszt a legtöbb ember egy robbanásszerű dolognak képzei el, de ez nem igaz, mert ott már igen sok minden van, ami létezik. Valójában a totális káosz a nemlétezés, ahol semmi sem tud megszületni, mert nincs pozitív tulajdonság (szellemi rend) ami tudna győzni és ki tudna lépni a nemlétezésből. [a] Csupán a pozitív

tulajdonságok tudnak összetartozni és alkotni egy egészet, egy szervezetet, ami képes valamit létrehozni. Természetesen, anyagi világunkban mindez az időben játszódik le, nem rögtön.

Más kérdés az, amit Kant vetett fel, miszerint a létezés nem úgy állítható egy dologról, mint más tulajdonságok. Ezzel kapcsolatban viszont tudni kell, hogy Kant teljesen mást értett létezés alatt mint Gödel. Egy tulajdonság akkor létezik egy világban, ha létezik olyan entitás a világban, mely rendelkezik ezzel a tulajdonsággal, $E(\psi) = \exists x \psi(x)$. Viszont mikor beszélhetünk tulajdonságról és entitásról?

Ha egy tulajdonságnak újabb tulajdonságai vannak (illetve újabb tulajdonságokat szül), akkor az a tulajdonság entitássá válik [5], amit úgy is felfoghatunk, hogy bizonyos mértékben "realizálódik vagy materializálódik" az adott világban. Ez igen fontos gondolat, főleg a teremtés és a mágia szempontjából, amire most nem térek ki bővebben: $\psi(\rho(x)) = \psi(y)$, ahol $y = \rho(x)$

A létezés tulajdonsága nem lehet negatív tulajdonság semmilyen entitásra nézve egy világon belül, még akkor sem, ha az entitásnak sok, az emberi értelemben vett, negatív vonása van.

A létezés **önmagában** nem lehet negatív tulajdonság, mert ez azt jelentené, hogy az univerzum létezése akkor lehetne csak pozitív, ha nem létezne, de akkor semmi sem létezne és ez nem lehet pozitív.

Tudjuk azt, hogy szellemi értelemben a "fény" nem létezne a "sötétség" nélkül. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy a kettőnek 50-50% arányban kell állnia. Ezért mindkettő létezését önmagában pozitív dolognak kell tekinteni.

Viszont mondhatjuk azt a létezésről, hogy nem lehet eldönteni, hogy pozitív vagy negatív tulajdonság, sőt még azt is, hogy bármilyen értéket felvehet az entitástól függően. Ebben az esetben, vajon mit mondhatunk el a vizsgált lehetségesen létező világ létezéséről?

1. Ha a világ létezéséről azt állítjuk (vigyázat, nem minden tulajdonságáról, csak a létezéséről), hogy pozitív, akkor el kell fogadnunk, hogy minden a világban létező entitások létezése is pozitívnek számít, hiszen a világ létezése az egyes entitások létezésének együttese (konjunkciója vagy következménye).

Talán éppen ezért jelenti ki a Teremtés könyve minden teremtési nap után, hogy Isten látta, hogy amit teremtett az jó.

2. Ha a világ létezéséről azt állítjuk, hogy annak pozitív volta nem eldönthető, akkor nem állíthatjuk azt, hogy biztosan lehetséges és létezőképes világról van szó. Számomra, ebben az esetben, nincs mit tanulmányozni, ugyanis: Ha ezt a mi objektív világunkra alkalmazzuk, akkor vagy tévedünk (rosszul ítéljük meg az objektív világot), vagy a létező objektív világ mégsem biztos, hogy lehetséges, hiába létezik számunkra.

(Ax. 5) P(NE)

A szükségszerű létezés tulajdonsága pozitív tulajdonság.

Kommentár:

Az előző gondolatból egyértelműen következik mindez, mert, ha ezt megtagadjuk, akkor saját magunk emberi mivoltát és létezését is megtagadtuk.

Köznapi értelemben azt mondhatjuk, hogy a nemlétezés nem lehet pozitív tulajdonság, hiszen, ha valami nem létezik, akkor az számunkra nem lehet pozitív sem negatív. Ezt a gondolatot tovább gondolva juthatunk el ahhoz, hogy a szükségszerű létezés pozitív tulajdonság.

(A Bibliában ezt olvashatjuk Istenről: "Az vagyok, aki vagyok", tehát az vagyok, aki létezik. Ez azt is jelenti, hogy az vagyok, aki a létezést jelenti, tehát a létezés bebiztosítója a nemlétezéssel (káosz) szemben.)

(Th. 1) $G(x) \rightarrow G$ ess x

Amely dolgok rendelkeznek az istenjellegűség tulajdonságával, azoknak az istenjellegűség tulajdonsága a lényegét alkotja.

(Th. 2) $\exists x G(x) \rightarrow \Box \exists x G(x)$

Ha létezik az istenjellegűség tulajdonságával rendelkező lény, akkor szükségszerű, hogy létezik ilyen lény. Mivel a szükségszerű létezés pozitív tulajdonság [(Ax. 5) szerint], ezért az istenjellegűség tulajdonságával rendelkező lény rendelkezik ezzel a tulajdonsággal.

(Th. 3) $\Diamond \exists x G(x) \rightarrow \Diamond \Box \exists x G(x)$

Ha lehetséges, hogy létezik olyan lény, amely az istenjellegűség tulajdonságával rendelkezik, akkor lehetséges, hogy szükségszerű, hogy létezik ilyen lény (Th. 2)-ből, Lemmon-szabállyal.

(Th. 4) $\Diamond \Box \exists x G(x) \rightarrow \Box \exists x G(x)$

Ha lehetséges, hogy szükségszerűen létezik olyan lény, amely az istenjellegűség tulajdonságával rendelkezik, akkor szükségszerű, hogy létezik ilyen lény.

(Th. 5) $\Diamond \exists x G(x)$

Lehetséges, hogy létezik olyan lény, amely az istenjellegűség tulajdonságával rendelkezik.

(Th. 6) $\Box \exists x G(x)$

Szükségszerű, hogy létezik olyan lény, amely az istenjellegűség tulajdonságával rendelkezik (Th. 4)-ből és (Th. 5)-ből, leválasztási szabállyal.

Vélemények

Gyakran, azzal a kritikával illetik Gödelnek ezt a bizonyítását, hogy valójában nem mond semmit Istenről, mint teremtőről. Itt a kommentárjaimban igyekeztem megmutatni egyszerű szavakkal, hogy ez nem igaz. Nagyonis sok dolgot mond Istenről. Hiszen, ha a szükségszerű létezés pozitív tulajdonság, akkor egyértelmű, hogy Isten a teremtő. Világunkat éppen ezek a pozitív tulajdonságok tartják össze. Ezek nélkül teljes káosz és nemlétezés lenne csupán. A mágia ezt szellemi erőnek hívja, illetve Isten szellemének, melyből az egész teremtett világ megszületett.

Gödelnek ezt a bizonyítását néha leegyszerűsítve fogalmazzák meg: "Ha Isten elgondolható, akkor szükségszerűen létezik a világunkban.", ami persze így egyáltalán nem igaz. Ilyet Gödel soha nem állított. Nembeszélve arról, hogy a szükségszerű létezés nem azt jelenti, hogy az általunk ismertnek vélt világban, **materializáltan** kéne léteznie valaminek. Ez így helytelen felfogás.

Mivel a pozitív tulajdonságok konjunkciója szintén pozitív, ezért csak a pozitív tulajdonságok lehetnek összhangban a szükségszerű létezéssel. Teljesen abszurd olyan levezetés, hogy szükségszerűen létezik a "legfőbb butaság" (lásd a [magyar Wikipédiába](#): "Gödel ontológiai istenérvének interpretáció" címszó alatt), hiszen a butaság nincs összhangban minden pozitív tulajdonsággal, minden világban, dimenzióban és időben. A butaság egyértelműen ellentmond a bölcsességnek és a megfontoltságnak, tehát nem lehet bizonyítani annak pozitív voltát. Egy ilyen bizonyításnak először

bizonyítania kellene azt is, hogy az a világ ahol ezt levezette valóban létezőképes, és a már létező világok mellett is életképes, belső ellentmondás nélkül.

Két európai matematikusnak, **Christoph Benzmüllernek** Németországból és **Bruno Woltzenlogel**

Paleonak Ausztriából sikerült matematikai jelekkel ábrázolni Gödel axiómáit. Ezután speciális szofver segítségével, mely a logika szerint működik a számítógépen megállapították, hogy az axiómák nem tartalmaznak rejtett következtetéseket, és megerősítették a tétel igazolását. A bizonyítást már az akkori számítógépekkel is sikerült percek alatt ellenőrizni, és kiderült, hogy helyes. [0], [1] Aki tehát pontosan úgy gondolkodik Istenről, mint Gödel, annak ezentúl **matematikai tény, hogy Isten létezik.** [2], [3]

Ahogy láthatjuk ezt a bizonyítást hasonlóan tették meg ahhoz, ahogy Gödel igazolta, hogy bizonyos matematikai modellek nem tudják igazolni, hogy ellentmondásmentesek lennének.[6] Ezt a Gödel-tételt filozofikusan gyakran úgy értelmezik, hogy a világ nem lehet megismerhető, mert nincs olyan "valamire való elméleti modell", ami nem tartalmazhatna ellentmondást. Természetesen ez így nem igaz, csupán az igaz, hogy nem mindegy milyen végtelennek tartjuk a lehetséges világokat, tehát a mi objektív világunkat is. (Több fajta végtelent ismer a matematika, de nem minden végtelent tarthatunk valósnak a lehetséges világokra nézve.)

Meg kell mondjam, hogy Gödel istenérvével kapcsolatos kritikák legtöbbször, Gödel levezetésének helytelen értelmezéséből erednek. Ennek okán az internet tele van ezzel kapcsolatban olyan cikkekkkel és állításokkal, melyek teljesen inkorrektek és Gödel zsenialitását meg sem közelítik.

(Más, igen gyakori kritika egy egyszerű modell szerint történik, ami általában olyan rafináltan van álcázva, hogy azt nehéz észrevenni, de legtöbbször a következő mintát követi: Ha Isten mindenható, akkor csináljon egy akkora követ, amit nem tud felemelni. Ha nem tudja megcsinálni, akkor nem mindenható. Ha megcsinálja, akkor nem tudja felemelni, tehát nem lehet mindenható. Itt egy olyan dolgot csempészünk be a rendszerbe, mely ellentmondásba van az alaptulajdonságokkal: "tegyen olyat, amit nem tud megtenni". Természetes, hogy következményeiben ellentmondásba kerülünk. Hasonló példa erre: [7], ahol feltételezik, hogy létezik több esszenciális tulajdonság, tehát ezek egymástól függetlenek, miután ez azt jelenti, hogy egyes világokban több független Isten jellegű individuum létezhet. Tehát, Gödel bizonyítása nem lehet korrekt, mert sok istent lehet levezetni - ami persze így nem helyes következtetés, mivel saját maga okozza azt, amiért Gödel istenérvét kritizálja. Az ilyen pszeudo bizonyításokat csak ahhoz tudom hasonlítani, amikor valaki ad nekünk egy pofont, amit mi visszaadunk neki, mire ő megvádol bennünket azzal, hogy erőszakot alkalmaztunk.)

Gödel istenérvének első következménye

Gödel istenérvének fontos következménye az, hogy nem szükséges, hogy Isten teljes egészében része legyen az objektíven létező világok egyikének sem.

Ha Isten rendelkezik egy olyan pozitív tulajdonsággal, amellyel nem rendelkezik egyetlen entitás sem egy a vizsgált létező világban, akkor Isten nem lehet teljes egészében része annak a világnak, hiszen olyan tulajdonsággal is rendelkezik, mely teljesen ismeretlen abban a világban. Ami viszont érdekes, hogy mégis létezik abban a világban is.

Gödel istenérvének második következménye

Tudjuk, hogy az ember része az objektív világnak, viszont önmaga is egy létező világ, amit mikrokozmosznak neveznek.

Ha az ember képes eljutni önmagában Isten létezésének ellentmondásmentes, szükségszerű hitére, akkor lehetséges, hogy maga az ember sem teljes mértékben része az objektívnek tartott materiális világnak. Ez viszont azt jelenti, hogy a fizikai halál beálltával teljesen nem szűnhet meg létezni.

Az istenérvek kritikája és Kurt Gödel

Az a követelmény, hogy Isten csak jó tulajdonságokat tartalmazhat (tehát a "legfőbb jó") sajnos egyáltalán nem elegendő ahhoz, hogy valóban egy isteni lény "jó" legyen. Isteni lény lesz ugyan, de nem biztos, hogy "jó" lesz. Mondtuk azt, hogy szellemi értelemben a "világosságot" nem látnánk a "sötétség" nélkül. Tehát, mindkettő szükséges, de az nem mindegy, hogy világunkban mekkora teret engedünk a "világosságnak" és mekkorát a "sötétségnek", hogy mit minek rendelünk alá. A legtöbb istenérv nem foglalkozik kellő alaposággal ezzel a problémával, tehát a jóság strukturáltságával, lásd [A NE ÖLJ parancsolat komplexitása](#)

Hogyan oldja fel ezt a problémát Gödel istenérve?

Gödel ezt a problémát a 4. és 5. axiómával és Isten fogalmával oldja fel (Th.1), ahol kimondja, hogy egy tulajdonság akkor nevezhető szükségszerűen pozitívnak, ha levezethető az isteni esszenciális tulajdonságból, minden lényegi tulajdonságát maga után vonja szükségszerűen. Ezzel minden tulajdonságnak megadta az erő formuláját is, illetve azt, hogy mekkora teret foglalhat el a világban, milyen feltételek mellett, mikor, milyen szituációban használható, milyen céllal, milyen erővel és minek van alárendelve. Tehát, a jó Isten esetében, minden tulajdonságnak kiegyensúlyozott harmóniában kell állnia.

János apostol ezt az isteni esszenciális tulajdonságot, mely minden mást összeköt, így fogalmazza meg: "Aki nem szeret, nem ismerte meg Istent, mert Isten szeretet." (1.János 4:8)

Sejtés

Az ember egyszer eljut majd arra a szintre, hogy újabb világokat teremthet.

"És monda az Úr Isten: Ímé az ember olyanná lett, mint mi közülünk egy ..." (1.Mózes 3:22, lásd még: Zsoltárok 82:6 és János 10:34)

Ha meg lehet változtatni az anyag tulajdonságait csupán "információval", akkor lehetséges, hogy anyagot is lehet teremteni csupán "információ" által? Az is lehetséges, hogy az anyag csupán "információ" (szellemi rend) végsősoron? A kvantumfizika mai állása szerint ez egyáltalán nem lehetetlen.

A hit valódi fényéről

A **hit**, melyet vallásossággal vagy Isten iránti kapcsolattal jellemeznek, gyakran félreértett fogalom. A legtöbb ember a hitet gyakran a következő fogalmi csoportokkal, illetve tevékenységekkel igyekszik társítani:

- vallásosság vagy ragaszkodás Istenhez
- bizalom valamiben vagy valaki iránt
- hiszékenységgel, babonásággal
- lelki kapaszkodó, érzelmi kötődés, illetve függőség
- menekülés a valóságtól
- vallásos dogmatizmus, vagy fanatizmus
- a bizonyítékokat mellőző ragaszkodás valamilyen elképzeléshez, érzéshez
- világnézet, filozófiai, nevelés következménye
- az emberi tudatlanság terméke
- érzelmi megnyilvánulás, mint például az áhítat
- meggyőződés által létrehozott erő, mint az akarat egy formája
- a megvilágosodás egy stádiuma



Több helyen igyekeznek ezt a fogalmat vallásos alapon megközelíteni:

"A hit az ember helyes lelki magatartása Isten iránt, míg a hit hiánya az Istennel ellentétes, természetellenes állapot."

Ezzel a magyarázattal viszont az a gond, hogy olyan fogalmakat vezet be, mint:

- természetellenes
- Isten ellenes

Ezen fogalmak értelmezése még nagyobb problémákat vet fel, mint maga a hit fogalma. Nagyon nehéz értelmezni, miért lenne valaki Isten ellenes, vagy természetellenes, ha nem hisz Istenben.

Az első kérdés, hogy lehet-e a hit személyes belső átélés vagy megtapasztalás nélküli?

Igen lehet bizonyos szinten. Erre jó példa a fent felsorolt tevékenységek melyek képesek létrehozni egyfajta hitet. Ezért szükséges leszögezni, hogy a továbbiakban **hit** olyan formájáról fogunk elmélkedni, mely Isten létével kapcsolatos meggyőződés, személyes felismerés és tapasztalat fogalmihoz kötődnek. Végsősoron a hit, ebben az értelemben, **mint szellemünk egyik legmagasabb megnyilvánulása jelenik meg**. Ennek okát, folyamatát kívánjuk elemezni, miáltal közelebb kívánunk kerülni a valódi hit mélyebb megértéséhez.

"Aki tudja, annak már nincs szüksége a hitre" - szokták mondani, viszont ebben a mondatban a hit értelme, egy elképzelésbe vetett **bizalomként** jelenik meg, ellentétben a biztos tudással.

Számunkra a **hit** legérdekesebb értelme, egyfajta minőséget jelöl, melynek nincs konkrét helye és igazsága, de sokféle formát és energiát képes áthatni, illetve sokféleképpen képes megnyilvánulni. Ilyen értelemben a hit csaknem minden esetben szükségszerűen Isten (mint absztrakt és tökéletes idea) fogalmához kapcsolódik.

Még mielőtt belevágunk mélyebb elemzésbe, fontos tudatosítani, hogy általában nincs olyan racionális bizonyítás (argumentum, illetve igazság) mely képes lenne létrehozni valódi hitet. Ilyen igazság ugyan inspirálhatja tudatunkat, de önmagában maga a bizonyítás kevés ahhoz, hogy valódi hit jöjjön létre. Erre nagyon sok példát lehetne felhozni. Itt most csak egyet említek meg.

Mivel a matematikai logika egzakt tudomány, ezért **Kurt Gödel** ontológiai istenértvére hívnám fel a figyelmet. Ez a matematikai bizonyítás Isten létezéséről szól, melyet a mai napig nem tudott egyetlen matematikus sem megcáfolni,

sőt bebizonyították, hogy nem is lehet megcáfolni, mert nem tartalmaz semmilyen ellentmondást. Ezzel kapcsolatban lásd részletesebben ezt a cikket: [Gödel istenérve](#)

Mit gondol a kedves olvasó, több matematikus lett ennek hatására istenhívó? Egyáltalán nem, pedig olyan dologról van szó mely egzakt, teljesen tudományos és szinte megcáfolhatatlan igazság. (Hihetetlen az is, mi mindent voltak képesek összehordani, filozofálni erről, csak azért, hogy valahogy Gödel bizonyítását mégsem kelljen komolyan venni. Ennek ellenére nem lehetett megcáfolni. Akkor megpróbálták elutasítani az alapaxiómákat, ami szintén nem járt sikerrel stb. Végül inkább félretették a polcra hiszen, ha nem foglalkozunk vele, akkor az olyan mintha az nem is létezne.)

Mindezt csak annak bizonyítására hozom fel, hogy csupán ész érvekkel nem igazán lehet hitet fakasztani, csak esteleg inspirálni az emberek gondolkodását. Általában elmondható, hogy a személyes átélés nélkül szinte lehetetlen a megvilágosodás útján járni.

Hogyan képes az ember eljutni ahhoz a hithez vagy tapasztalathoz, mely Isten szükségszerű létezését vonja maga után szívünkben?

Ez a szellemünkben rejlő isteni önvaló (az isteni szikra) felismerése által lehetséges. Ez a felismerés csaknem független a vallásos tanításoktól, inkább az önmegismerés és a mágikus fejlődés eredménye. Ezzel kapcsolatban lásd bővebben ezt a cikket: [A boldogság forrásának ősi titka](#).

Nagyon sok út, gyakorlat és tanításrendszer van, mely képes segíteni az embernek a mágikus önmegismerésben. Mindennek ellenére az út mégis mindenképpen egyéni, és azt sem mondhatjuk el, hogy világunkban az emberek nagy része eljutott volna erre szintre tudatosan.

A hit tudatos szintje a mágikus fejlődés alapja. Természetesen az isteni önvaló megtapasztalásának és megvalósításának nagyon sok szintje van.

Egy lehetséges út a sok közül

A szerelem átélése mely egy csodálatos felemelő érzés (durva anyagi szinten viszont a szex aspektusa csupán) lehetőséget ad felvenni a kapcsolatot saját önvalónkkal.

A szerelem magas szinten történő átélése (amikor nem ösztöneink kielégítésére irányul, például meditációban), képes megmutatni az utat önvalónk lényege felé. Az ember megtapasztalja azt, hogy képes nagyon nemes érzelmekre mások és szinte absztrakt ideák iránt is, és ez valójában létének a legnagyobb ereje. A szerelem olyan magas szintre vihető tudatosan, hogy a legnagyobb erőt képviseli belsőnkben. Mindezt átélve megérti, hogy az emberiség legnagyobb ereje éppen ebben a szerelemben van, mely társadalmi szinten a szeretet megvalósulását jelenti, mely képes megoldani az emberiség minden problémáját is. Csodálatos harmóniát tud teremteni, ami jelenleg teljesen elképzelhetetlen világunkban. Ennek vetületei a szeretet, barátság, jóság, kedvesség, bajtársiasság, önátadás, bölcsesség stb. Mindezek olyan dolgok, amik az embereket boldoggá tudják tenni és óriási fejlődést eredményeznének társadalmi szinten is.

Megtapasztalja azt is, hogy a szerelem természetesen nem csak nő és férfi közt lehetséges, de egy magasabb, isteni kapcsolat. Eljut annak a megértéséhez és megtapasztalásához, hogy minden, ami teremtve volt, a szerelem aktusával volt megteremtve. Ezzel kapcsolatban részletesebben lásd ezt a cikket: [Mi a legfontosabb dolog belső fejlődésünkhöz?](#)

Ez a szerelem, mindenhol megjelenik, hiszen világunkban minden férfi és női, jang és jin, illetve elektromos és magnetikus. Tehát az egész teremtést áthatja a két polaritás szerelme. Ennek a szerelemnek az önmegvalósítása gyönyört eredményez és tudatosítása hitben mutatkozik meg. Ugyanezt olvashatjuk a hitről Jézus tanításaiban is. **Jézus tanítása a legfelemelőbbben és legtisztábban mutatja a hit megváltó erejét.** Aki mindezt tudatosan is átéli, meglátja azt, hogy a szerelem és a hit minden emberben ott van, ami olyan szintre fejleszhető,

hogy minnyájan egyik tudunk lenni egy csodálatos egységben. Így lesz a kettőből egy, ahogy az a [Smaragdtábla](#) szövegében olvasható. Ez az "erőnek ereje", mert mindent áthat. Isten bölcsességében az embereknek megadta, hogy a sokaságukban tapasztalják meg az egység csodáját, az Isten szerelmét és annak teremtő erejét.

Sajnos tudatosan az emberek ebből igen keveset élnek át és még elhinni is nehéz számukra, hogy mindez egyáltalán lehetséges volna. Ezért nem csoda, hogy igen gyakran találkozhatunk az alábbihoz hasonló nézetekkel:

"Meghatározhatjuk a „hitet”, mint szilárd hitet valamiben, amire nincs bizonyíték. Ahol bizonyíték van, senki sem beszél „hitről”. Nem arról a hitről beszélünk, hogy kettő és kettő négy, vagy hogy a föld kerek. Csak akkor beszélünk hitről, ha az érzelmeket akarjuk helyettesíteni a bizonyítékokkal. Az érzelmek bizonyítékokkal való helyettesítése alkalmas viszályok (háborúk) kialakulására, mivel a különböző csoportok különböző érzelmeket helyettesítenek." (Bertrand Russell)

Mindenhez csak annyit szeretnék hozzá tenni, ha valaki csupán az anyagi világot tekinti önmaga számára az egyetlen létező világnak, akkor mindezt igaznak hiheti. Teljesen más a helyzet, amikor az érzelmi világunkat (illetve a lélek birodalmát) is létező világnak tekintjük, személyes és társadalmi szinten egyaránt. Hiszen az emberi cselekedeteknek többször inkább érzelmi, mint racionális okai vannak, tehát igen fontos és valós világról van szó. (Más dolog az, hogy egyesek azt állítják, hogy Isten létezésére nincs bizonyíték, ami szintén nem igaz. Ez csak azért igaz számukra, mivel a létező bizonyítékokat nem hajlandók elfogadni, ahogy azt szépen megmutattuk Gödel istenérvével kapcsolatban.)

"A szeretet egyetemes törvény. Isten legteljesebb szeretete abban nyilvánul meg, hogy az általa teremtett lények felismerjék, hogy Isten különvált pozitív és negatív részre. Eszerint minden teremtettet aktívra és passzívra, pozitívra és negatívra osztott (jang/jin), amivel abszolút, örök érvényű törvényszerűség jött létre.

A szeretet mennyiség, mivel mérhető. A szeretet által juttatjuk kifejezésre pozitív viszonyunkat mindahhoz, amit kedvelünk, szeretünk. Ám az igazi szeretetet az akarat fegyelmezi. Fegyelmetlen szeretetből szenvedély keletkezhet, vagyis szenvedélyes szeretet. Például férfi nő iránt érzett szerelme, ha az kizárólag a tüzes, érzéki szeretetből jön létre, de előfordulhat a gazdagság, állatok, szülők, gyerekek, férj, feleség iránt érzett abnormális szeretet is. De a misztikusoknak magához az Istenhez való viszonya is lehet fegyelmetlen szeretet.

Az akarat által fegyelmezett szeretet megvéd minden egzaltált (túlzottan érzékeny, szenvedélyes) állapottól, s így teljes szeretetünket a megfelelő formában, erőben, érzésben nyilvánítjuk ki, ahogy azt szeretetünk tárgya megérdemli. Magától értetődő, hogy a világon minden felül és legjobban Teremtőnk szeretjük. Ez a legmagasabb, legtisztább és leghatalmasabb szeretet. A szeretet minősége, mint tulajdonság, a szeretet sugárzásában és polaritása jellegében nyilvánul meg." (F. Bardón)

"Tégy engem mint pecsétet a szívedre, mint pecsétet a karodra! Mert a szerelem erősebb, mint a halál és a hűsége rendíthetetlen, mint a sír. Lángja mint lobogó tűz, Jah lángja. Áradó vizek sem olthatják ki a szerelmet, a folyók sem sodorhatják el." (Biblia, Énekek éneke 8:6,7)

"A **JOD-HE-WAV-HE** a szerelem, az alkotás hatalmas titka."

"A mágus számára, bármely valláshoz, világnézethez tartozik is, elengedhetetlen, hogy az istenfogalom a legmagasabb, a legrágább, a legértékesebb és a legtiszteletreméltóbb legyen, mely felett semmi nincs." (Franz Bardón: AZ IGAZI BEAVATÁS ÚTJA, Der Weg zum wahren Adepten)

Korunk a bibliai jövendölések szemszögéből, 2022

A 21. század fontos változásokat hozott, melyeket tudatosítanunk kell, hogy megértsük a problémákat és a krisztusi erkölcs óriási jelentőségét. János apostol Jelenések könyvében foglalt jövendölések teljesülésének korszakában élünk. Egyetlen vallásos vagy misztikus irodalom sem ad ilyen összefoglalt jövendölést az elkövetkező eseményekről, mint ez a kinyilatkoztatás.



Jelenések 6 fejezete: A negyedik lovas egyenesen a halált hozza

Az utóbbi időben jobban nyilvánvalóvá vált a globalizáció óriási szerepe, mely egyáltalán nem kíván megmaradni a nemzetközi kapcsolatok és problémák szintjén, hanem egyre erősebb hatást akar gyakorolni a nemzeti államok belülegre is. Mindez a covid járvány idején egyre nyilvánvalóbbá vált minden ember számára. Végzősoron eljutunk majd odáig, hogy minden ember életére hatást fog gyakorolni, egyre nagyobb mértékben. Ez nem újdonság, mert a globalizációs törekvéseknek igen komoly történelmük van, kezdve Nagy Babilontól, Egyiptomon át egészen napjainkig.

Ismert bankár [James Warburg](#) 1950.02.17. USA szenátusa előtt kijelentette: **"Világkormányunk lesz, ha tetszik, ha nem. A kérdés csak az, hogy ezt a világkormányt konszenzussal vagy erőszakkal hozzák létre."**

John F. Kennedy, 1961: A meggyilkolt amerikai elnök halála előtt egy titkos, nagy hatalmú, globális bűnszövetkezet létezéséről beszélt [video](#).

[David Rockefeller](#) 1991-ben kijelentette: **"A világ készen áll a világkormányra. Az értelmiségi elit és a világbankárok nemzetek feletti szuverenitása minden bizonnyal jobb, mint az elmúlt évszázadokban gyakorolt nemzeti önrendelkezés"** [1]

Kairóban, 2021, a globalisták ünnepelték a hatalom megszerzését a világ felett [videó](#). Érdekes videó, csatai mise a zenében. Sok harc árán születik meg a megvilágosodott és mindenek feletti, dicső és forradalmi globalista eszmék hatalma, mint a fáraók hagyatéka, a fény hordozójától, mint az emberiség megváltása. Ajánlom nézzék meg ezt a "szép" [videót](#) és érezzék át. Ezáltal képet kapnak arról, mit gondolnak magukról ezek az emberek, milyen büszke és arrogáns szellemiséggel rendelkeznek. Kérem koncentráljanak a főleg a zenei mondanivalóra. (Tetszeni fog mert szép, még akkor is, ha nem ért vele egyet. Ez a trükk, a tudatalatti érzelmi befolyásolása.) Valójában inkább sátáni misének mondható.



A Biblia több helyen is beszél ennek eljövételéről. Mindez talán legjobban a **Jelenések könyvében megjövendölt fenevaddal hozható összeköttetésbe**, ami globális világhatalmat szerez a végidőkben. Eléri, hogy minden "király" és nép őneki hódoljon. Ebből látható, hogy a fenevad nem egy ország lesz, hanem valami más, ami felett a nemzeti államoknak nem lesz semmilyen hatalmuk. **A Biblia egyértelműen, minden kétséget kizáróan, a fenevadat** (globális új világrendet) **a Sátán akaratának végrehajtójaként azonosítja**.

Természetesen erre mindenki csak legyint, mert el sem tudja képzelni, hogy ezek a bankárok, nagy hatalmú üzletemberek és filantrópok vagy politikusok a Sátán akarata szerint cselekednének. A legtöbb ember meg van győződve arról, hogy mindenki jót akar másoknak is. Sajnos, ez egyáltalán nem igaz. A krisztusi elveket nem mindenki vallja magáénak, sőt gyakran azzal ellentétes inkább nyereség és a hatalomvágy inspirálja gondolkodását és cselekedeteit. Sajnos ezek az erők, mint szervezetek jelennek meg és idővel eljutunk majd odáig, hogy jogot formálnak arra is, hogy eldöntsék mely emberek értékesek és kik értéktelenek a társadalom számára az szerint, hogy milyen nézeteket vallanak.

Mindezt a Biblia csak úgy fogalmazza meg, hogy ez a globális hatalom majd istennek képzeletét magát.

*"Urunk, Jézus Krisztus eljövetele és a hozzá való gyülekezésünk dolgában kérünk titeket, testvérek, ne tántorodjatok el egyhamar józan felfogásoktól, és ne riasszon meg titeket semmiféle lélek, sem beszéd, sem állítólag tőlünk küldött levél, **mintha az Úr napja már közel volna**. Semmiképp se ámitson el titeket senki, mert **előbb a hittől való elhullásnak kell bekövetkeznie**, és meg kell jelennie **a törvénytelenység emberének**, a kárhozat fiának, aki ellenszegül, és önmagát föléje helyezi mindannak, amit Istennek vagy isteni tiszteletre méltónak nevezünk, beül Isten templomába, és úgy mutogatja magát, mintha Isten volna. Nem emlékeztek rá, hogy amikor még nálatok voltam, megmondtam ezt nektek? És azt is tudjátok, mi tartja még vissza, amíg meg nem jelenik majd a maga idejében. **A törvénytelenység titka ugyanis már munkálkodik, de csak titokban**, amíg el nem lesz távolítva az, ami őt visszatartja. Akkor majd megjelenik az istentelen, akit az Úr Jézus elpusztít szájának leheletével, és megsemmisít eljövételének fényességével. Azt **ami a sátán hatása által jön**, annak teljes hatalmával, mindenféle jel és **hamis csoda** kíséri, és **mindenféle törvényteleniséggel félrevezeti majd azokat, akik pusztulnak, mert nem fogadták el az igazság szeretetét**, hogy üdvözüljenek. Ezért bocsátja rájuk Isten a megtévesztés [a hamisság] erejét, hogy **higgyenek a hazugságnak**, és ítélet alá essenek mindannyian, akik nem hittek az igazságnak, hanem **megszerették a törvényteleniséget**." (2.Tessz 2:1-12)*

A 2.Tessz 2:1-12 részben olvashatunk arról, hogy Jézus második eljövetele csak az után történik meg, hogy Istent már kevesen fogják fontosnak tartani (hitehagyás, istentelenség), és eljön majd a törvénytelenység (a bűn) embere. Itt mindenki azt kérdezné, hogy ki lesz ez az ember?

Helyesebb viszont, ha azt kérdezzük, hogy miről fogjuk felismerni jelenlétét, mert nem egy konkrét emberről van szó. A **"törvénytelenység emberének" jelenlétét**, arról fogjuk felismerni, hogy törvénytelen dolgokat tesz, illetve törvénytelen dolgokra inspirálja az embereket az egész világon. (Itt fontos, hogy az egész világon globálisan jelenik meg.)

Ha most ezeket a szavakat a Covid-19 járványra alkalmazzuk, akkor igen komoly analógiákat fedezhetünk fel. A járvány ürügyén mindenhol olyan dolgokat "kényszerítettek" az emberekre (elhitetve őket), melyek nem voltak törvényesek. Elhitették az emberekkel, hogy az egyetlen megoldás az oltás, holott sok más hatásos gyógymód is van [1], és a vakcinák mellékhatásait bagatellizálták. [0] Felelőséget senki semmiért nem vállalt. Mindez tipikus sátáni taktika, ugyanis a Sátán mindent másokkal végeztet el, hogy elkerülje az isteni felelősségre vonást. [1] Experimentális vakcinák általános használata valójában szintén törvényellenes. [2]

A legtöbb helyen a kórházak anyagi támogatást kaptak minden COVID-19 halott után. Több esetről hallottam, amikor a hozzátartozót kérdezte meg a kórház, hogy beírhatja-e, hogy a COVID-19 volt a halál oka (hiszen a halottnak már mindegy). Ezzel "**a törvénytelenység embere**" valójában pénzért megvásárolta a hamis statisztikát, amit aztán arra használt fel, hogy még erősebb nyomást tudjon gyakorolni a vakcinázás érdekében. [*]

Franz Bardon: Frabato autobiográfusú regényében azt is leírja, hogy milyen titkos páholyok léteznek, melyek tagjai általában nagyon befolyásos emberek, akik Sötétség urával **paktot** (szerződést) kötöttek, és az egész világra szóló szervezetet hoztak létre a világ sok pontján.

A pakton kívül a Sátán másik módszere az emberek megszerzésére valamilyen **adomány** (ajándék) által történik. Miután valaki elfogadja ezt az adományt, egy lavinához hasonló folyamat indul el benne (lekötelezettség érzése vagy más okokból). Általában nem lesz képes megőrizni objektivitását és részlelhajlóan fog dönteni. Ez azt fogja eredményezni, hogy olyan útra tér, amit önmaga nem választott volna talán soha, de már nem tud mit tenni, mert aki á-t mondott, annak bé-t is kell mondania. Ez a fajta ajándékozás igen nagy divat manapság - filantróp és a lobbi tevékenység - a befolyásolás nagy eszközei. [Lobbing] Erre csupán két példát említenék itt meg. Mindkét szervezet magán jellegű, individuális adományokból van finanszírozva hivatalosan:

[Cato Institute](#) (2015-ben 32 mil. USD), [The Heritage Foundation](#) (2011-ben 72 mil. USD).

Jelenések 13:4,7,15-17

És imádnak a sárkányt, a ki a hatalmat adta a fenevadnak; és imádnak a fenevadat, ezt mondván: Kicsoda hasonló e fenevadhoz? kicsoda viaskodhatik ő vele? Az is adaték néki, hogy a szentek ellen hadakozzék, és őket legyőzzék; és adaték néki hatalom minden nemzetségen, nyelven és népen.

És adaték néki, hogy a fenevad képébe lelket adjon, hogy a fenevad képe szóljon is, és azt mívelje, hogy mindazok, a kik nem imádják a fenevad képét, megölessenek, azt is teszi mindenkivel, kicsinyekkel és nagyokkal, gazdagokkal és szegényekkel, szabadokkal és szolgákkal, hogy az ő jobb kezükre vagy a homlokukra bélyeget tegyenek; és hogy senki se vehessen, se el ne adhasson semmit, hanem csak a kín a fenevad bélyege van, vagy neve, vagy nevének száma.

Az utolsó időkben Jézus második eljövetele előtt, Isten két prófétát fog küldeni, melyeket a fenevad megöl.
Jelenések 11:7-8

És mikor elvégezik az ő bizonyágtételöket, a mélységből feljövő fenevad hadakozik ellenök, és legyőzi őket, és megöli őket. És az ő holttesteik fekszenek ama nagy városnak utcáin, a mely lélek szerint Szodomának és Egyiptomnak hivatik, a hol a mi Urunk is megfeszítettet.

Szodoma itt a homoszexualitásra, és [Egyiptom](#) pedig a globalizált világrendre utal ebben a versben. Ezek kapcsán talán már mindenki megérti, miért kell a homoszexualitásnak törvényes alapokat adni szerte a világban és módosítani a hagyományos családi modellt. [Putin, 2021]

Ami még érdekes az EU migrációs politikája. A legtöbb ember teljesen értetlenül áll ez előtt, hiszen a segítségnyújtást Európa a migránsok hazájában is megtehetné, vagy a környező országokban. [*] Viszont a gazdag arab és iszlám országok, egyike sem hajlandó a migránsok tömeges befogadására, akkor miért éppen Európának kell ezt megtennie? Ennek oka, hogy az Iszlám ideológiája nagyon megfelel a "**fenevad**" céljainak, hiszen szöges ellentétben van Krisztus tanításával. Ezzel kapcsolatban lásd "**A Korán ihletettsége és veszélye**" cikket.

Valójában a "**törvénytelen ember**" teljesen hasonló módon gyakorol nyomást az emberekre, mint ahogy azt az Iszlám tette és teszi, mely az Iszlám elterjedését vonta mag után. Állandó nyomás, megkülönböztetés és zaklatás alatt tartja azokat, akik nem muszlimok. Ezt a gyakorlatot jól láthatjuk a covid-vakcinázás kapcsán is a világban. [0] , [1] , [2] , [3] , [4] , [5!]

Majd az is lehet, mint az Iszlámokban, hogy a más vallásúaknak adót kell fizetniük [dzsizja], hogy "megalázzottá váljanak", tehát az oltatlanokra is ez vár? (Korán 9:29)

Először a vakcina teljesen önkéntes dolog volt. Fokozatosan egyre komolyabb nyomást fejtettek ki azokra, akik nincsenek beoltva. Nagyon jól tudják, hogy amikor már az emberek 60%-a be van oltva, akkor egyre agresszívabb nyomást gyakorolhatnak, hiszen azok, akik már be vannak oltva nem fognak tiltakozni. Lassan eljutunk odáig, hogy mindenhol kötelező lesz az oltás, vagy az, aki erre nem hajlandó, **elveszíti munkahelyét és minden anyagi forrás nélkül marad**. Néhány példa: [6] , [7] , [8] , [9] , [10]

Ez a hazugság és az elhitetés taktikája, mely "mindenhol a világban" azonos forgatókönyv szerint zajlik. Törvény ellenes rendeletekkel kényszerítik ki mindezt, melyeknek nincs alkotmányos, törvényes alapjuk, [lásd EU rendelet:7.3.1 cikkjét](#). (Mégint az Iszlám mintáját követik, mert Mohamed szerint ott, ahol az Iszlám erősebb, ott más "normákat" lehet alkalmazni, melyek már sokkal radikálisabbak.)

Úgy tűnik, teljesül a bibliai jövendölés (Jelenések 13:16,17), hiszen az embereket megfosztják anyagi bevételeiktől, ha nem veszik fel az oltást.

Tehát mindenkit kényszerítenek (cégeket is) **a pénz eszközeivel** (nem vehet és nem adhat senki), **aki nem hordozza a fenevad jelét vagy nevét**. Ez egy lehetséges értelmezése az eseményeknek, mert az már egyértelmű, hogy itt nem az egészségről és a járványról van szó (hiszen a beoltottak is terjeszthetik, és a PCR teszt is csak 4-5 nap után mutatja ki a fertőzést, de addig terjesztve lehet.



[Lacent], [1]. [11] , [12] / [13] , [14] , [15] , [16!!!] , [17] , [18] , [19] , [20!] , [A legfőbb rabbi bíróság New York, rendelete az mRNA oltás betiltásáról] , [21] , [22] , [23] , [24] , [25!] , [Dr. Vladimír Zelenko - Co se doopravdy děje!], [Canada] , [26] , [Bizánci Katolikus Patriarchátus] , [A pápa exkommunikációja] [hu] , [27]

Az is lehetséges, hogy ezeknek a jövendöléseknek még más erősebb beteljesedése is lesz, hiszen nem ritka, hogy egy jövendölésnek több beteljesedése is van, több szinten az időben. (Ez lehet csak a kezdet.)

Számomra mindez nem csak az emberi szabadságom korlátozását jelenti, de vallásos meggyőződésem esetében is, mint hátrányos megkülönböztetés érint.

Azt is érdemes észrevenni, hogy a "**törvénytelen ember**" rájött arra is, hogyan kerülje el a karma visszahatását (tehát, hogy ne lehessen felelőségre vonni cselekedeteiért). Ennek egyik módja, hogy **csak inspirál** másokat akaratának megvalósítására, miközben ő maga csak ajánl valamit, de a végső munkát valaki más, illetve mások végzik el helyette "önszántukból", több szintre leosztva. Így nagyon nehéz megmondani, hogy az a rossz, ami megjelent a világban kinek a bűne (kollektivizált bűn). Viszont Krisztus ezzel is foglalkozott tanításában és ennek titkával az apostolok is tisztában voltak.

A jövő előképe

Mindennek ellenére úgy gondolom, hogy a jelen szituáció, egy bizonyos szinten, csak előképe annak, ami történni fog. Minden nagy változás előtt általában több figyelmeztető esemény jelenik meg.

Egyszerű példával élve, szinte minden ember tudja, hogy valamilyen halálos betegség bekövetkezte előtt szervezetünk általában figyelmeztető jeleket ad számunkra. Képletesen azt is mondhatjuk, hogy **kicsiben megvalósul az, ami majd nagyban fog bekövetkezni**, ha nem orvosoljuk a problémákat. Ez törvényszerű és szinte univerzális törvény, melyet jól láthatunk a tarotban, a "[Győzelmi szekér és a Mértékletesség arkánumok](#)" kapcsolatában.

Hasonlóan az Isteni gondviselés is, gyakran olyan messzire megy, hogy kicsiben megvalósítja azt, ami majd nagyban fog bekövetkezni, mivel esélyt akar adni arra, hogy az emberek, illetve legalább egy részük, felismerjék majd a veszélyt és helyes utat válasszanak. Erre nagyon sok történelmi példát lehetne felhozni. Itt csak Jeruzsálem pusztulását említem meg, mivel **Josephus Flavius** nagyon szépen leírta azokat a megmagyarázhatatlan jeleket, illetve figyelmeztetéseket, melyek megelőzték Jeruzsálem pusztulását.

Ennek okán, ez a COVID járvány egyértelműen mindenki számára tanulságos lesz. Nagyon sok tudós, újságíró, orvos, virológus, jogász, ökonómus, politikus, politológus, pszichológus stb. felszólalt már ez ügyben, és olyan sok bizonyítékot halmoztak fel, hogy ezt már nem lehet propagandával és rendeletekkel elnémítani. **Az Isteni gondviselés addig fogja engedni a negatív erőket, amíg az emberek valóban meg nem értik mi történik, ugyanis el kell ítélniük mindezt (az oltásokat is)**. Sajnos jelenleg a föld "vezetői" a negatív szellemi erők hatása alatt vannak, mintegy hipnotizált állapotban, ami gátolja őket abban, hogy objektíven lássák a valóságot.

Már látható az is, hogy mindez, mint az emberiség ellen elkövetett súlyos vétek fog bevonulni a történelembe, hiszen ez a vírus sem természetes eredetű.

"Láttam azt is, hogy az egyik feje szinte halálosan megsebesült [kard által ejtett seb], de halálos sebe meggyógyult"
(Jelenések 13:3)

Nem tudjuk, hogy a globalizáció érdekében mit találnak még ki (hiszen a fenevad feje meggyógyul, amit valószínűleg egy háború okoz majd, hiszen kard által ejtett seb), de az bizonyos, hogy olyan ideológiát és szituációt hoznak majd létre, amivel sokakat félrevezetnek és nagyban hasonlatos lesz ahhoz, ami napjainkban történik. Valószínűleg az emberi társadalmunk megmentése lesz a hamis eszme alapja, melyhez mindenkinek kötelező lesz hozzájárulnia, egyébként a társadalom ellenségének lesz minősítve. (Eddig is ezt tették sokféle okkal: emberi jogok, békefenntartó erők, HIV és más járványok, terrorizmus felszámolása, klímaváltozás [1] stb., minden esetben a világ megmentését színlelték, miközben elsősorban saját önző céljait valósították meg.) Ezzel kapcsolatban lásd még a [Szeretők és a Sátán arkánum](#) kapcsolatát a tarotban, mivel mindez az egymás iránti szeretet hamis álcája alatt történik meg. A szeretet hamis álcája alatt történik a migránsok befogadása is, amit a pápa olyan fontosnak tart. [\[video SK\]](#), [Orban Viktor figyelmeztet a 2030-évre](#)

Csupán, mint érdekességet említem meg az alábbi dolgokat:

1. A fenevad száma 666, binárisan: 001010011010, ami az I-Ching rendszerében 2 hexagramnak felel meg: KUN 011010 és 001010. Mindenki elolvashatja mit ír ezekről az [I-Ching](#), milyen szituációt jelent ez számunkra.

2. Az első parancsolat a Bibliában: "szaporodjatok és töltsétek be a földet". Nem véletlen, hogy a negatív erők ez ellen vannak (azt sugallva, hogy túlszaporodás van a földön). Ennek sokkal komolyabb okai vannak, hiszen az isteni lények bármikor képesek lennének leállítani a szaporodást. Csakhogy az emberek szaporodása által a Sátán

hazugságai egyre nyilvánvalóbbá válnak és a krisztusi erkölcs fontossága mindenki számára érthetővé és szükségessé válik. Erről igen sokat lehetne írni, de ennyi legyen itt elég.

3. Az isteni elv legfinomabb kisugárzása az Akasha, melynek hatása az emberi testben legjobban a vérben és a nemi magban jelentkezik fizikai szinten. A vakcinák mellékhatásai viszont pont itt a legmarkánsabbak. Idézet **Franz Bardontól**: "Felvetődik a kérdés, hogy hol és milyen módon mutatkozik meg az Akasha vagy ÉTER elv az anyagi testben. Mélyebb megfontolással mindenki maga adhatja meg erre a választ. Az ÉTER elv a legerőteljesebben a vérben és a nemi magban van jelen. "

4. Bizonyos források szerint a globalizációs törekvéseknek is két fő csoportja van. A "Deep State" háttérhatalom néven ismert, mely USA-t és Európát érinti. A másik háttérhatalom a "Velencei csoport" néven ismert, mely Ázsiát és részben Oroszországot érinti. A két csoport közt bizonyos rivalitás is van. (Elon Musk és a Rotschild-ok átmentek a "Velencei csoport"-hoz.) Mindez nagyon hasonlatos lehet a "**kétszarvú fenevadhoz**", mely a bibliai jóvendölésekben is szerepel.

Megjegyzés: Ha a vírus nem természetes eredetű (ami már igazolást nyert), akkor nagyon könnyen elképzelhető az is, hogy céltudatosan terjesztve van. Erre senki nem gyanakodik, pedig könnyen lehetséges, hiszen bizonyos tények pont erre utalnak, link: [\[0\]](#) (17:40) Tehát 3 különböző vírus jelent meg, melyek a pandémia-hullámokat okozták, ami csak a természetes mutáció által szinte lehetetlen. Persze, a hivatalos állásfoglalás ezt megmagyarázni nem tudja, csak azt mondja, hogy a szándékos terjesztés lehetetlen. [\[1\]](#)



De miért volna lehetetlen?

[\[2\]](#) , [\[video from 2013 year\]](#) , [\[*\]](#) , [\[3\]](#) , [\[WHO\]](#) , [\[4\]](#) , [\[5\]](#) , [\[6\]](#) , [\[7!\]](#) , [\[8!\]](#) , [\[9\]](#) , [\[Dr. Carrie Madey !!!\]](#) , [\[10\]](#) , [\[11!!!\]](#) [\[Tim Gielen zseniális dokumentumfilmje\]](#)

A negatív erők arra is rájöttek, hogy mi által ítéli meg a legtöbb ember az igazságot.

Sajnos a legtöbb ember nem a tények alapján ítélkezik, hanem az szerint, mit mondanak mások. Tehát a globalisták rájöttek arra, hogy egy országon belül nem fogják tudni befolyásolni az emberek véleményét, ezt sok országban egyszerre kell megtenni, vagy egész kontinenseken. Mivel a legtöbb ember az igazságot relatívan értékeli (főleg a politikusok), mások véleménye szerint, nem támaszkodik valódi igazságokra, mert vagy nincs ideje, vagy igazából nem is érdekli, nem fontos neki. Nem kutat, nem néz utána. Nincs meg benne az igazság valódi szeretete, amiről Jézus mondja: "**én vagyok az igazság**".

Mi a cél? A DNS természetes fejlődésének megállítása (hátráltatása), mely éppen most fordulóponthoz érkezett a kozmikus fejlődésben, amikor a krisztusi tudatszintre kell hangolódnia. [\[Szakrális geometria\]](#) , [\[1\]](#) , [\[Garjajev\]](#)

A Jelenések hét angyaláról

In English: [[Seven Churches - Thoughts on the seven angels of Revelation](#)]

János apostol Jelenések könyve olyan erős próféciát tartalmaz, melynek mondanivalója teljes mértékben meghatározója lesz korunknak. Egyetlen vallásos vagy misztikus beszámoló sem ad ilyen összefoglalt jövendölést az elkövetkező eseményekről, mint ez a kinyilatkoztatás.

Nem véletlenül olvassuk, hogy boldog, aki ezt a próféciát olvassa és megtartja, mert az idő közel van. Viszont megkérdezhetjük: Ki olvassa? Igazából csak az olvassa, aki megérti, el tudja fogadni, erőt és hitet tud meríteni abból, ami jövendő van.

Mivel az összefüggések olyan sokrétűek és olyan terjedelmesek, hogy a pontos elemzéshez egy egész könyvet kéne írni, ezért megkérem az olvasót, hogy tekintsen el egy jól stilizált és a mondanivaló minden oldalát bemutató magyarázattól. Igyekeztem ugyan az új gondolatok pontos elemzésére, de keveset foglalkozom olyan összefüggésekkel, melyek már ismertek más forrásokból. Mindezek esetleges felderítését a teljes kép kialakítását az olvasó jártasságára bízom, amihez nagy segítséget talál Franz Bardon műveiben.

Ezzel kapcsolatban lásd [[Korunk a bibliai jövendölések szemszögéből](#)] cikket.

A hét csillag titka

Az első három fejezetben leírt látomás a hét csillag titka, ami olyan komoly összefüggéseket tár elénk, melyek alapján a Jelenések szinte minden eddigi értelmezését újra kell gondolnunk. János hangsúlyozza, hogy az Úr napjában van, és látja azt, ami majd meg fog történni a jövőben, Jézus második eljövetelekor. Jézus kiértékeli gyülekezetek eddigi cselekedeteit és hitüket. Ebből azt láthatjuk, hogy valószínűleg el kellett telnie egy hosszabb időszaknak, amit most ki lehet értékelni. Ennek okán arra a következtetésre juthatunk, hogy nem valószínű, hogy János apostol idejében létező gyülekezetek munkájának értékeléséről lenne szó elsősorban. Egy időszak lezárása történik meg ezzel, miután már csak rövid idő marad, mert gyorsan jön el a prófécia beteljesedése. Tehát, kimondhatjuk azt, hogy a hét ázsiai gyülekezet csupán előképe volt a jövőnek.

Vajon meghatározhatjuk melyik hét gyülekezeetről van itt valójában szó, melyeknek előképei az ázsiai gyülekezetek voltak?

A leírás szerint a hét gyertyatartó, a mennyben van, és Krisztus köztük jár, kezében tartva annak hét csillagát. Ez azt jelenti, hogy a hét gyülekezet valószínűleg a hét kozmikus szféra lehet, melyek a Naprendszer hét bolygójáról lettek elnevezve: Hold, Merkúr, Vénusz, Nap, Mars, Jupiter, Szaturnusz. Itt fontos tudatosítani, hogy a hét bolygó, nem azonos a hét kozmikus szférával, csupán azzal analóg kapcsolatban van. A hét csillag pedig ezen gyülekezetek hét angyala.

Ezzel kapcsolatban lásd: [RNDr. Emil Páleš, CSc.: Angeológia dejín](#), 2012, Bratislava

Ha elméletünk igaz, akkor a leírásban erre több utalást kell találnunk. Meg kell találnunk a hét mennyei szféra jellegzetes vonásait a gyülekezeteknél is.



[Efezus](#) , [Smyrna](#) [*] , [Pergamon](#) [*] , [Thyatira](#) , [Sardis](#) [*] , [Filadelfia](#) , [Loadicea](#)

A Nap szférája:

Efezus gyülekezeténél Jézus úgy mutatkozik be, mint aki a hét gyertyatartó közt jár, és jobb kezében erősen tartja a hét csillagot.

A Naprendszer esetében a Nap hasonlóan centrális szerepet tölt be, mintegy kézben tartva az egész Naprendszer működését. Jézus többek között azt is elmondja, hogy tudja, ebben a gyülekezetben próba alá vetik azokat, aki apostoloknak tartják magukat, de nem azok. Ez szintén a Nap szférájára utal, hiszen elsősorban a Nap szférájában lehet elérni az Istennel történő egybekötöttséget (TIPHARETH), mely az apostolok esetében elengedhetetlen feltétel. Tehát ennek meglétét legjobban a Nap szférája által lehet igazolni (megvilágosodás). Jézus még azt is mondja, ha nem tér jobb útra a gyülekezet, akkor eltávolítja a gyertyatartót helyéről. Itt szintén a Naphoz hasonló központi felügyelő szerep jelenik meg.

Érdekes ezzel kapcsolatban, hogy Efezus jelentése: "felügyelő", "kívánatos" is volt abban az időben. Az élet fája a paradicsomban szintén az istennel való egybekötöttséget jelképezi. (A Nap szférája gondoskodik az anyagi életreklétéről és a tér-idő létezéséről is.)

Szturnusz:

Szmirna gyülekezeténél Jézus úgy mutatkozik be, mint aki az első és az utolsó, meghalt, de újra él. A Szturnusz az utolsó szféra a hét szféra közül. A szturnuszi szféra uralja a megsemmisítő elvet, tehát a halált és a karmikus erőket is. Jézus győzött a halál felett, ami azt jelenti, hogy teljesen uralja a szturnuszi szféra erőit is. Nem véletlenül mondja Jézus ennek a gyülekezetnek, hogy tartsanak ki a halálig és megkapják az életnek koronáját. Érdekeség, hogy Szmirna Pagos hegyén (és körül) volt felépítve. "Pagos" jelentése számadás, kifizetés, átvitt értelemben: bíraskodás, mint "Aero Pagos" esetében.

Mars:

Pergámon gyülekezeténél Jézus úgy mutatkozik be, mint akinél éles, kétélű kard van és harcolni fog azokkal, akik nem térnek jó útra. Ez egyértelműen a Mars szférához csatolható minőség.

Itt még az is elhangzik, hogy ott van a Sátán trónja is. (Ebből a mondatból is jól látható, hogy Pergámon helyett inkább szellemi szféráról van szó elsősorban.) Mint tudjuk a Sátán, mint szellemi lény sokminden a Mars szférájához köthető, amire több bizonyíték is van.



Csupán érdekességként említem meg, hogy Pergámon régészeti feltárása során a város nagyon sok kincsét és az oltárt is Berlinbe szállították a 20. század elején. Talán véletlen, hogy Berlin ezek után nagyon marsi szerepre tett szert a történelemben, ami a második világháborúban csúcsondott ki?

Vénusz:

Thyatira gyülekezeténél egyszerű dolgunk van, mert itt megjelenik a hajnalcsillag (a Vénusz bolygó), ami egyértelműen a Vénusz szférájához köthető. Több ehhez kapcsolható fogalmakat is találunk, mint: izzó réz, szeretet (illetve szerelem), paráznaság, Jezábel, vese és a szív vizsgálata stb.

Azt is olvashatjuk, hogy "akinek szeme, mint a tűz lángja", melynek magyarázata igen hosszú elemzést igényelne. Ezzel kapcsolatban útmutatásként a következő verset említem meg: "Tégy engem, mint pecsétet a szívedre, mint pecsétet a karodra! Mert a szerelem erősebb, mint a halál és a hűsége rendíthetetlen, mint a sír. Lángja, mint lobogó tűz, Jah lángja. Áradó vizek sem olthatják ki a szerelmet, a folyók sem sodorhatják el." (Énekek éneke 8:6,7)

Hold:

Szárdesz gyülekezetnél a szellem tulajdonságainak birtoklása, mint az asztrál-test minősége és tisztasága jelenik meg. Mint tudjuk a szellem tulajdonságai a lélekbe íródnak be, és a lélek minőségét tisztaságával szokják jellemezni. A lélek fogalmát az "élőre" is alkalmazni lehet, mint "élő lélek". Ezért olvashatjuk ennél a gyülekezetnél, hogy "**neved élő jelöl, de halott vagy**".

A Hold szférája az emberben a lélekkel áll analógiába. (A magyar mondavilágban a Hold inkább a holtak birodalmához, az asztrális térhez kötődik, mint a lelkek otthonához. Viszont a lélek az élő szinonimája is, mint lélegző, amit fontos helyesen értelmezni.)

A bejegyzés az élet könyvébe, és a fehér ruha, szintén a lélek tisztaságához kötődik. A Hold szférájához tartozik az esti sötétség veszélye is, mint az éberség fontossága és a meglévő tisztaság és hűség kincsének elvesztése, valamilyen gyengeség (tolvaj) által, lásd Jelenések 16:15.

Csupán érdekességként említem meg, hogy éppen itt, Szárdesz városában, fedezték fel az arany megtisztításának módját, amit az ezüst elválasztásával értek el. Ez az eljárás a városnak óriási gazdagságot hozott. Szárdesz név jelentése "sard" szóval van összefüggésben (karneolhoz hasonló, narancssárga vagy barna és fehér kő, lásd: onyx - sard - sardonix), mely a hagyomány szerint a Rák (Hold) csillagjeggyel áll kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban lásd [ezt a cikket](#).

Jupiter:

Filadelfia gyülekezetnél olyan fogalmak jelennek meg mint: szent, igaz, Dávid kulcsa (Máté 16:19), Új Jeruzsálem, szeretet, isteni név, korona. Ezek a fogalmak egyértelműen a Jupiter szférájához kapcsolhatók, mivel ebben a szférában 12 angyali előljáróval találkozunk, melyek kapcsolatban vannak a 12 csillagjeggyel. A 12 apostol, Izrael 12 törzse, Új Jeruzsálem 12 kapuja, 12 drágaköve mind ezzel a szférával hozhatók kapcsolatba. A Jupiter-szféra a sorsszerű fejlődést, az igazságosságot uralja az emberben, útját a tökéletesedés felé irányítja, és minden törekvését a legmagasabb és legnemesebb cél felé tereli, mindenkor az egyén érettsége szerint. (A Jupiter szférája sok mindenben köthető a kozmikus architektúrához is, de ennek kifejtése hosszabb leírást igényelne.) Jézus megnyitotta ennek a gyülekezetnek a "mennyei" ajtaját, amit senki nem tud becsukni. A hét gyülekezetből ez az egyetlen gyülekezet, ahol Jézus semmilyen negatív dolgot nem említett meg.

Érdekes az is, hogy Filadelfia jelentése a felebaráti szeretetre utal.

Merkúr:

Laodicea gyülekezeténél ezt olvashatjuk: "**Ezt mondja az Ámen, a hű és igaz tanú, Isten teremtésének kezdete.**" A tanú feladata tanúskodni (mondjuk egy bíróság előtt), bizonyítékokat szolgáltatni az igazság feltárásához. Ámen szintén az igazság megerősítése, aláírás vagy eskü értékű bizonyossága.

Jézus, Isten teremtésének a kezdete, amiről János 1:1-10 és a Példabeszédek 8:22,12 is beszél. Tehát Isten szellemének (gondolatainak) kiáradása, az Ige vagy Szó által, a teremtés kezdete. A már létrejött teremtésben, mindez egyértelműen a Merkúr szférájához köthető minőséget jelöl. A Merkúr szférája az ember mentális szférájával analóg, és ezért minden embernél a szellemre, a mentáltestre gyakorolja befolyását. A Merkúr szféra géniuszi tanítják azt is, hogy hogyan lehet olyan erős hitre szert tenni, melyet Krisztus hirdetett: "**Mert bizony, mondom nektek: ha csak akkora hitetek lesz is, mint a mustármag, és azt mondjátok ennek a hegynek, 'menj innen oda', elmegy, és semmi sem lesz lehetetlen nektek.**" (Máté 17:20)

Ennél a gyülekezetnél azt is olvashatjuk, hogy azt hiszi magáról, hogy gazdag, mivel a múltban nagy gazdagságot halmozott fel, ami igaz volt ugyan, de mostanra már szegény lett. Ennek magyarázatát lásd "[A 72 merkúri génius a Bibliában](#)" című cikkben. A szegénységet illetően pedig tudjuk azt, hogy modern korunkban a hit és az isteni kinyilatkoztatások tudománytalannak vannak minősítve, és a szellemi fejlődés ezen a téren nagyon szegényes lett.

A szemre való gyógybalzsam szintén a Merkúr szférájához köthető, hiszen ez a szféra az orvostudományok patrónusa is.

Szintén a szellemi táplálékra utal Jézus akkor is, amikor azt mondja, hogy aki hallja az ő hangját megnyitja otthonát, és akkor Jézus vele fog vacsorázni. Érdekes az is, hogy Laodicea jelentése az igazságra utal, "a nép igazsága".

Ezzel kapcsolatban lásd még [\[A mennyei szférák hierarchiája\]](#) cikket, és [\[Szántai Lajos: A Jelenések 7 csillaga\]](#), bár ez a hozzárendelés nem hibátlan, de mégis úttörő jelentőségű.

Ezek után felmerül a kérdés miért éppen ilyen elrendezésben jelennek meg az egyes szférák? Milyen belső logikája van ennek az elrendezésnek?

Az elrendezés belső logikája

Ennek megértéséhez Franz Bardon: A valódi kabbala művében ismertetett ábrázolás nagy segítséget jelent. Ezen a képen a bolygók elrendezése az asztrológiában kevésbé használatos szimmetriákat tartalmazza (bár az indiai asztrológia ezt az elrendezést jól ismeri).

Természetesen, itt nem az asztrológiai összefüggések, hanem a kabbalisztikus szemlélet a meghatározó. Ebben az értelemben a kabbala alatt nem a zsidó misztikából ismert kabbala értendő, hanem sokkal inkább a valódi kabbala, a "teremtő Szó" művészete.

Mint minden a teremtésben a bolygók is magnetikus és elektromos (jin/jang, női/férfi) tulajdonságokat mutatnak. Ezen a képen az elektromos oldalon Mars, Nap, Vénusz látható, és a magnetikus oldalon a Jupiter, Szaturnusz és a Hold.

A három elektromos: Mars, Nap, Vénusz, ahol a Mars tisztán elektromos, a Nap magnetikusan elektromos (semleges) és a Vénusz magnetikus, az elektromos polaritáson belül. A három magnetikus: Jupiter, Szaturnusz, Hold, ahol a Jupiter elektromos, a Szaturnusz elektromosan magnetikus, a Hold tisztán magnetikus, a magnetikus polaritáson belül.

A semleges polaritást a Merkúr képviseli. Ez a szféra valójában elektromos és magnetikus is, és így mint egy egész, semlegesnek mondható. Mindez abból is kitűnik, hogy a 72 merkúri géniusz nevei mind "El (לך)" vagy "Yah (יה)" végződésűek. [\[A 72 merkúri géniusz a Bibliában\]](#)

Ha jól megfigyeljük ennek az elrendezésnek a logikája teljesen összhangban van a hét gyülekezet sorrendjével, ahol

Nap - Szaturnusz, Mars - Vénusz, Hold - Jupiter párok és a semleges **Merkúr** jelenik meg.

Ami még érdekes, hogy ezek a párok még a térképen is felismerhetők. (Ephesus - Smyrna, Pergamon - Thyatira, Sardis - Philadelphia, Loadicea)

Ez az elrendezés összhangba van a Sefer Jecira rendszerével is, ami ["A betűkről"](#) cikkben van kifejtve részletesen.



Következmények és kérdések

Az idő közel

A jelenések könyve a következő szavakkal kezdődik: "Jézus Krisztus kinyilatkoztatása, amelyet azért adott neki az Isten, hogy szolgálóinak megmutasson mindent, aminek csakhamar be kell következnie." Több helyen is olvashatjuk, hogy ez a jövődőlés rövid idő alatt be fog teljesedni, aztán eltelt csaknem 2000 esztendő. Mégis, mindennek ellenére lehetséges, hogy csakugyan rövid idő fog eltelni, ha ezt az időt, nem a kereszténység kezdetétől kell számolni, hanem az Úr napjától. Kérdés tehát az, hogy mikor kezdődik mindez, ami rövid idő alatt be fog teljesedni?

Ezzel kapcsolatban lásd [\[Korunk a bibliai jövődölések szemszögéből\]](#) cikket.

Boldog aki olvassa, hiszen azért olvassa, mert a beteljesedés jelei erre inspirálják, ami megadja a megértés kulcsát.

Jézus hatalma

Az efezusi gyülekezetenél Jézus azt is mondja, ha nem térnek jobb útra, akkor eltávolítja helyéről gyertyatartójukat. Ez viszont azt jelenti, hogy Jézus képes eltávolítani még a Nap szféráját is helyéről. Itt talán érdemes elgondolkodni azon, hogy mekkora hatalommal jön Jézus az Úr napján, ha még a Nap szféráját is képes lenne eltávolítani?

A Sátán

A Sátánról háromszor is szó esik. Szaturnusz, Mars és a Vénusz szférákban, amit érdemes közelebbről is megvizsgálunk.

A Sátán trónja a Mars szférában arról tanúskodik, hogy igen energikus lényel van dolgunk, aki nem riad vissza semmilyen gyilkolástól céljai realizálásában.

A Vénusz szférájáról tudjuk, ősi iratokból, hogy azt előszeretettel látogatják a démonok is. A Szaturnusz szférájában pedig utalást találunk azokra, akik zsidóknak mondják magukat (szellemi értelemben nem szó szerint), de nem azok, és a Sátán zsinagógáját (szövetségeseit), de ezt álcázva teszik, mintha zsidók lennének. A szaturnuszi szféra tulajdonságainak figyelembevételével arra következtethetünk, hogy ez a zsinagóga a totalitárius, globalista és technokrata világrend, Sátán által inspirált törekvéseit jelentheti a szabad hitvallás és gondolkodással szemben. [\[Korunk a bibliai jövődölések szemszögéből\]](#)

Itt még ezt is olvashatjuk: "Semmit se félj a rád váró szenvedésektől! Íme, a sátán közületek egyeseket börtönbe fog vetni, hogy próbára tegyen titeket, és szorongatásokat lesz tíz napig. Légy hű mindhalálig, és neked adom az élet koronáját."

Több kérdés is felmerül ezzel kapcsolatban.

Vajon a szellemi lények, mint az angyalok, meghalhatnak? Ugyan nem öregszenek meg, de háborúban, vagy erőszak által, meghalhatnak. Erre bizonyíték a következő idézet:

"Ezután nagy harc támadt a mennyben. Mihály és angyalai megtámadták a sárkányt. A sárkány és angyalai védekeztek, de nem tudtak ellenállni, s nem maradt számukra hely a mennyben. Levetették a nagy sárkányt, az ősi kígyót, aki maga az ördög, a sátán, aki tévútra vezeti az egész világot. A földre vetették, s vele együtt letaszították angyalait is. Ekkor harsány hangot hallottam az égből: „Eljött Istenünk üdvössége, ereje és országa, és az ő Fölkentjének uralma, mert letaszították testvéreink vádlóját, aki éjjel-nappal vádolta őket Istenünk színe előtt. De legyőzték a Bárány vérével és tanúságuk szavával, s **nem kímélték életüket mindhalálig.**"

(Jelenések 12:7)

Másik kérdés: Ha a Sátán le lett vetve a mennyegekből a földre, és ezt úgy értelmezzük, hogy a múltban ez már megtörtént esemény, akkor hogyan tudja majd a jövőben börtönbe vetni, vagy megölni, a szaturnuszi gyülekezetet

néhány tagját a mennyben? Mindez azt sejteti, hogy ez az esemény még nem történt meg. A legtöbb vallásos felekezet úgy tanítja, hogy ez az esemény már megtörtént, de mégis abban egyetért, hogy mikor történt volna meg ez. Minden felekezet mást tanít ezzel kapcsolatban, ami nem csoda. Valójában ezzel kapcsolatban nincs semmilyen bizonyosság, pedig nagyon fontos eseményről van szó. Ezzel kapcsolatban lásd még: "Abban az időben fölkel Mihály, a nagy fejedelem, néped fiainak oltalmazója; mert olyan szorongatás ideje következik, amilyen még nem volt soha, amióta nemzetek vannak. Abban az időben megszabadul néped, mind, aki be van írva a könyvbe." (Dániel 12:1)

A paráznaság és a bálványoknak áldozott étel fogyasztása

A vénuszi és a marsi gyülekezetek figyelmeztetve vannak ezekre. Ez azért érdekes, mert ennek szellemi értelme is van, hiszen elsősorban szellemi erőknek adott figyelmeztetésről van szó. A paráznaság és áldozati étel fogyasztása sok mindenben hasonlatos. A paráznaság egyik fő értelme, amikor a szerelem, mint kapcsolat, árucikk lesz pénzért, karrierért, hatalomért, jólétért cserébe ..., és nincs összhangban magasabb szellemi értékekkel, a lélek tisztaságával. Az áldozati étel fogyasztása olyan imádat és lelki táplálék fogyasztása (érzelmek helyeslése, az átélés megragadó élménye miatt), illetve tolerálása önmagukban, mely végső soron ellentétben áll a valódi szellemi értékekkel és a tiszta szeretet deformálódását vonja maga után, az önzetlenség elvesztését. Mindezek táptalajt adnak a deviáns szexuális praktikáknak, klientelizmusnak, korrupciónak, lobbinak, hamis filantróp erőknek, hamis eszméknek és az igazság részrehajló értékelésének.

Egymás iránti szeretetünk hamis álcája (hamis közérdek), illetve isteni szabadságunk és önvalónk lealacsonyítása. Szellemünk elveszíti a lélek érzelmi erői feletti uralmat, melyek a szellem vezetése nélkül sok ellentmondást teremtenek a tudat alatt, és pszichikai konfliktusokat, illetve betegségeket hozhatnak létre. Nem véletlen, hogy éppen a Mars és a Vénusz szféráiban találjuk ezt az intelmet.

Mindezt Sigmund Freud (1856-1939) is felfedezte és erre alapozta meg pszichoanalízisét. Csupán az a sajnálatos, hogy elméletét szinte csak a szexualitáshoz kötötte.

A bálványimádással kapcsolatos a nikolaiták szektája is, mely nacioanlizmust (fasizmust) vagy ahhoz hasonló viselkedést jelöl, lásd Jelenések 2:26. A "nico" görögül "győzelmet", a "laosz" pedig "népet" jelent.

Pozitív és negatív gondolkodás

A pozitív gondolkodás manapság igen népszerű tanítás, viszont a leggyakrabban teljesen félreértett fogalom, mely gyakran mellőzi a kritikus gondolkodást. A Jelenések könyvében ezt olvashatjuk:

"Az viszont megvan benned, hogy gyűlölöd a nikolaiták cselekedeteit, amelyeket én is gyűlölök." (Jelenések 2:6) Itt a gyűlölet, mint pozitív tulajdonság jelenik meg.

A bosszúvágyat általában negatív tulajdonságnak mondjuk, viszont a szentek a Jelenések 6:9,10 versekben azt kérdezik, hogy mikor fogja már Isten megbosszulni vérüket? Ebből látható, hogy a bosszú is lehet pozitív, bizonyos esetekben, és a megbocsátás is lehet negatív.

Igyekeztem röviden felvázolni, hogy a Jelenések könyve sok mély párhuzamot tartalmaz, melynek figyelembevételével sok más érdekes összefüggés is feltárulkozik jelen korunkkal, gondolkodásunkkal és jövőnkkel kapcsolatban. Nagyon sok szimbólum és szinte hihetetlen események sorozata arra készítetik az olvasót, hogy megértse a mélyebb szellemi összefüggéseket és hitét megerősítse.

Nagyon sok más összefüggés is jelentkezik pl. Dániel jövendölésével, illetve a tiszta kereszténység újraszületésével kapcsolatban.

"Akkor az érteni tudók ragyogni fognak, mint a fénylő égbolt, s akik igazságra tanítottak sokakat, tündökölnek örökkön-örökké, miként a csillagok." (Dániel 12:3)

"Aki mindezt tanúsítja, ezt mondja: „Igen, hamarosan eljövök.” Ámen. Jöjj el, Úr Jézus!"

A föld feletti zóna

Miután a hét gyülekezet Jézustól megkapta az intelmeket, ezután János nagyon magas mennyei szférába lépett, hogy megmutassák neki mi fog történni a jövőben. Ott Isten trónusa és a 4 kérub közt a 24 vén trónusát látja, mely minden bizonnyal azonos a földövi zóna 24 őszinteligenciájával. Ez nagyon logikus, hiszen a hét szellemi szféra tárgyalása után logikusan a föld következik, ahol 24 praintelligencia (király) a legnagyobb hatalommal rendelkezik, és ez a szféra az egész kozmoszra kiterjed, mint az isteni teremtés manifesztálódása.

Ezzel kapcsolatban lásd [\[A mennyei szférák hierarchiája\]](#) cikket.

Jézus itt már nem emberfiához hasonló alakban, hanem a bárány alakjában jelenik meg, mintha halott (meggyilkolt) lenne.

"Akkor láttam, hogy íme, a trón és a négy élőlény között és a vének között a Bárány állt mintegy megölvé. Hét szarva és hét szeme volt, amelyek Istennek az egész földre küldött hét szelleme." (Jelenések 5:6)

Ennek oka, hogy a bárány szimbolizálja az igaz kereszténységet is, mely a mai időkben szinte halott (meggyilkolt) állapotban van, és ebből az állapotából fog újjászületni (lásd a Jelenések 12. fejezetét).

A Jelenések könyve több szinten tárgyalja az eseményeket, hiszen a hetedik pecsét felnyitásakor hét kürt (harsona) jelenik meg, és a hetedik harsona elhangzása közben a hét kehely (csésze) általi csapások következnek. Ez azt jelenti, hogy az események sorozata több szinten van ismertetve.

Szimbólumok:

1. hétpecsétetes írott tekercs – Akasha,
2. harsonák hangja – mentális szféra,
3. kelyhek kiöntése – asztrális szféra.

Mindezt az is jól bizonyítja, hogy ugyanazok az események többször, ismételten megjelennek a jövődőlésben, de minden esetben egy kicsit másként (melyek egymást magyarázzák). Erre csak egy példát említek meg a sok közül, miszerint a csillagok egyharmada lepotyog, illetve kialszik: Jelenések 6:13; 8:12; 12:4, ami azzal jár, hogy az angyalok egyharmadát a Sátán magával sodorja.

Érdekes az is, hogy János egyet a 360 föld feletti zóna előljárójából néven is megnevez a Jelenések 9:11 -ben (Apollyon), ami azt bizonyítja, hogy ismerte a 360 előljárót is.

Nagyon sok más példát is fel lehetne hozni, melyek általában hosszabb magyarázatot igényelnének. Mindennek okáért igen sok szimbólummal találkozunk, melyeket nem lehet szó szerint értelmezni, hanem elsősorban annak szellemi értelmét kell megfejteni. Például a "tenger" vagy a "sok vizek" fogalma mely népeket és nemzeteket jelent, illetve azok szellemét (Jelenések 17:15; 19:6). Tehát, amikor azt olvassuk, hogy a tengerek egyharmada vérré változott, az azt is jelentheti, hogy népek szellemisége (hite, akarata, politikája) mérgező (káros, destruktív, bűnös) lesz az emberek életére vagy egészségére.

A 72 merkúri génusz és a Biblia

Franz Bardon második könyvében ismerteti a Merkúr szférában található 72 génusz neveit, pecsétjeit és rövid leírást is ad róluk. A Biblia inspiráltságának egyik legszebb bizonyítéka, hogy a 72 merkúri génusz nevei megtalálhatók a Bibliában is, Exodus 14:19-21 versekben.

The diagram illustrates the derivation of the 72 Mercury genius names from the Hebrew text of Exodus 14:19-21. It lists names like 'wa-heh-wa', 'yo-la-yo', 'sa-yo-teh', and 'a-la-meh' with their corresponding Hebrew characters and numbers. A grid on the right shows a sequence of characters and arrows indicating the derivation process.

A nevek végére az El (אֵל) vagy Yah (יְהוָה) toldalékokat kell hozzátenni, hogy megkapjuk a teljes nevet. A szöveg teljesen érthető és mégis a fent bemutatott módon a 72 merkúri intelligencia nevét is tartalmazza. Ez egy olyan csoda, amit még a számítógéppel is igen nehéz volna létrehozni, minden kétséget kizáróan bizonyítja az iratok ihletettségét.

Mózes 2. könyve, Exodus 14:19-21

"Ekkor elindult az Isten angyala, aki Izráel tábora előtt járt, és mögéjük ment. Elindult az előttük levő felhőoszlop is, és mögéjük állt. Odament Egyiptom tábora és Izráel tábora közé, és az a felhő, amely világítani szokott éjjel, sötét maradt, ezért nem közeledtek egymáshoz egész éjszaka. Mózes kinyújtotta kezét a tenger felé, az ÚR pedig egész éjjel visszafelé hajtotta a tengert erős keleti széllel, és szárazzá tette a tengert, úgyszólván a víz kettévált."

Ezzel kapcsolatban lásd még:

Guideangel.com

[Shem-ha-mephorash](#)

[Wikipedia: Shem HaMephorash](#)

[Jewish Encyclopedia: SHEM HA-MEFORASH](#)

והו	יְהוָה	עֵלֶם	מֹהֶשֶׁת	לִלְהָ	אֶכָּא	כֹּהֶת
הוּ	אֵלֹהִים	לֹא	הָהָע	יֹזֵל	הָרִי	הָקָם
לֹא	כֹּלֵי	לֹו	פֹּהֶל	זֶלְךְ	מֹלֶה	וּוֹהו
זֵתָה	הָאָא	יֵרֵת	עֵיֵאָה	רֵיֵי	אֹם	לִכֵּב וְשֵׁר
יִוּו	לִהֲוֹ	כֹּוֹק	מִנְדָּ	אֲנִי	וּוְעָם	רֵהָעֵ יִיז
הָהָה	מִיֵּכ	וּוֹל	יֵלָה	סֵאֵל	עֵרִי	עֵשֵׁל מִיָּה
וְהוּ	דְנִי	הָוֵשֶׁ	עֵמָם	זָנָא	זֵיֵת	מֹבָה פְוִי
זָמָם	יֵיֵל	הָרוּז	מִצָּר	וּמָב	יָהָה	עֵזָו מוּזִי
דְּמָם	מִנְקָ	אֵיעַ	וּזְבוּ	רֵאָה	יֵבָמ	הָיֵי מוּם

(A héber abc betűi: **A**lef, **B**et, **G**imel, **D**alet, **H**e, **V**au, **Z**ajin, **C**het, **T**het, **J**od, **K**af, **L**amed, **M**em, **N**un, **S**zameh, **A**jin, **P**e, **C**ade, **Q**of, **R**es, **S**hin, **T**av.)

400	300	200	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
אבגדהוזחטיכ למנסעפצקרשת																					
1	2	3	4	5	7	8	9	10	20	30	40	50	60								
Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ																					
70	80	100	200	300	400	500	600	700	800												
Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω																					

	Héber	Franz Bardon	Agrippa	Abulafia
1	והו	Vehu-iah	Vehu-jah	Vaheva[-yah]
2	ילי	Jeli-el	Jeli-el	Yolayo[-el]
3	סיט	Sita-el	Sita-el	Sayote[-el]
4	עלמ	Elem-iah	Elem-jah	Ealame[-yah]
5	מהש	Mahas-iah	Mahas-jah	Meheshi[-yah]
6	ללה	Lelah-el	Lelah-el	Lalahe[-el]
7	אכא	Acha-iah	Acha-jah	Aacahe[-yah]
8	כהת	Kahet-el	Cahet-el	Cahetha[-el]
9	הזי	Azi-el	Hazi-el	Hezayo[-el]
10	אלד	Alad-iah	Alad-jah	Aalada[-yah]
11	לאו	Lauv-iah	Lavi-jah	Laaava[-yah]
12	ההע	Haha-iah	Haha-jah	Heheea[-yah]
7/5				
13	יזל	Jezal-el	Jezal-el	Yozala[-el]
14	מבה	Mebah-el	Mebah-el	Mebehe[-el]
15	הרי	Hari-el	Hari-el	Hereyo[-el]
16	הקמ	Hakam-iah	Hakam-jah	Heqome[-yah]
17	לאו	Lano-iah	Leav-jah	Laaava[-yah]
18	כלי	Kali-el	Cali-el	Calayo[-el]
19	לזו	Leuv-iah	Levu-jah	Lavava[-yah]
20	פהל	Pahal-iah	Pahal-iah	Pehela[-yah]
21	נלכ	Neleka-el	Nelcha-el	Nulaca[-el]
22	י	Jeiai-el	Jeii-el	Yoyoyo[-el]
23	מלה	Melah-el	Melah-el	Melahe[-el]
24	חהו	Hahu-iah	Hahvi-ja	Cheheva[-yah]
5/7				
25	נתה	Nith-Ha-iah	Nitha-jah	Nuthahe[-yah]
26	האא	Haa-iah	Haa-jah	Heaaaa[-yah]
27	ירת	Jerath-el	Jerath-el	Yoretha[-el]
28	שאה	See-iah	See-jah	Shiaahe[-yah]
29	ריי	Reii-el	Reii-el	Reyoyo[-el]
30	אומ	Oma-el	Oma-el	Aavame[-el]
31	לכב	Lekab-el	Lecab-el	Lacabe[-el]
32	ושר	Vasar-iah	Vasar-jah	Vashire[-yah]
33	יחו	Jehu-iah	Jehu-jah	Yocheva[-yah]
34	להח	Lahab-iah	Lehah-jah	Laheche[-yah]
35	כוק	Kevak-iah	Cavac-jah	Cavako[-yah]
36	מנד	Menad-el	Manad-el	Menuda[-el]
7/5				
37	אני	Ani-el	Ani-el	Aanuyo[-el]
38	חעמ	Haam-iah	Haam-jah	Heeame[-yah]
39	רהע	Reha-el	Reha-el	Reheea[-el]
40	יז	Ieiaz-el	Jeiaz-el	Yoyoza[-el]

41	ההה	Hahah-el	Haha-el	Hehehe[-el]
42	מיכ	Mika-el	Mica-el	Meyoca[-el]
43	וול	Veubi-ah	Veval-jah	Vavala[-yah]
44	ילה	Ielah-iah	Jelah-jah	Yolahe[-yah]
45	סאל	Seal-iah	Saal-jah	Saaala[-yah]
46	ערי	Ari-el	Ari-el	Eareyo[-el]
47	עשל	Asal-iah	Asal-jah	Eashila[-yah]
48	מיה	Miha-el	Miha-el	Meyohe[-el]
5/7				
49	והו	Vehu-el	Vehu-el	Vaheva[-el]
50	דני	Dani-el	Dani-el	Danuyo[-el]
51	החש	Hahas-iah	Hahas-jah	Hecheshi[-yah]
52	עממ	Imam-iah	Imam-jah	Eameme[-yah]
53	ננא	Nana-el	Nana-el	Nunuaa[-el]
54	נית	Nitha-el	Nitha-el	Nuyotha[-el]
55	מבה	Meba-iah	Mebah-jah	Mebehe[-yah]
56	פוי	Poi-el	Poi-el	Pevayo[-el]
57	נממ	Nemam-iah	Nemam-jah	Numeme[-yah]
58	ייל	Jeial-el	Jeiali-el	Yoyola[-el]
59	הרח	Harah-el	Harah-el	Hereche[-el]
60	מצר	Mizra-el	Mizra-el	Mezare[-el]
4/8				
61	ומב	Umab-el	Umab-el	Vamebe[-el]
62	יהה	Jah-H-el	Jahh-el	Yohehe[-el]
63	ענו	Anianu-el	Anav-el	Eanuva[-el]
64	מחי	Mehi-el	Mehi-el	Mecheyo[-el]
65	דמב	Damab-iah	Damab-jah	Damebe[-yah]
66	מנק	Manak-el	Menak-el	Menuko[-el]
67	איע	Eiai-el	Eia-el	Aayoea[-el]
68	חבו	Habu-iah	Habu-jah	Chebeva[-yah]
69	ראה	Roch-el	Roeh-el	Reaahe[-el]
70	יבמ	Jabam-iah	Jabam-jah	Yobeme[-yah]
71	היי	Hai-el	Haiai-el	Heyoyo[-el]
72	מומ	Mum-iah	Mum-jah	Mevame[-yah]
4/8				

Más érdekességek a számokkal thelivingword.org.au és [video www.khouse.org](http://video.www.khouse.org)

A zsidó [hagyomány szerint](#) a 72 név mind Isten nevei, mondván: "Istennek nagyon sok neve van". Mindezt úgy is értelmezhetjük, hogy a szférák intelligenciái és géniuszai, Isten egyes arcait (megnyilvánulásait) képviselik, tehát mint "istenségek" jelennek meg. Ennek alapján jobban megérthetjük az indiai hindu vallást is, ahol nagyon sok isteni lényel találkozunk.

Ezt a gondolatot maga az Ószövetség is alátámasztja, hiszen Jákobnak azt mondja az angyal, hogy "Istennel verekedett és győzött", hiszen isteni lényel az angyallal verekedett, így kapta az "Izrael" nevet.

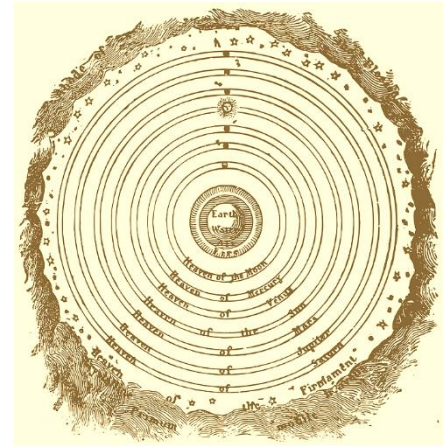
A mennyei szférák hierarchiája

Franz Bardon művei alapján

A hét kozmikus szféra, melyek a Naprendszer hét bolygójáról lettek elnevezve, sorrendben: Hold, Merkúr, Vénusz, Nap, Mars, Jupiter, Szaturnusz. Itt fontos tudatosítani, hogy a hét bolygó, nem azonos a hét kozmikus szférával, csupán azzal analóg kapcsolatban van.

"A kabbalában az egymás után következő síkokat sűrűségekre és tulajdonságaikra való tekintettel „kabbalisztikus életfának” nevezik."

"Ezek a finomabb síkok — logikusan következtetve — nincsenek időhöz és térhez kötve, és a mi fogalmaink szerint egymásba folyhatnak, például egy helyiségben minden elképzelhető szféra jelen lehet. A sűrűség mértéke szerint végtelenül sok szféra és szféraköz van, amelyeket felsorolni is lehetetlenség. A mágikus használathoz csak a legfontosabbakat ismertetem. A szférák sűrűségi fokuk szerint következnek egymás után, és ezt a rendet hierarchiának nevezzük. ... A kozmikus hierarchia „kabbalisztikus életfa” néven ismert."



"A kabbalában a Föld-zónát MALKUTH-nak (birodalomnak) nevezik. ... A régi kabbalisták ismerték ezt az igazságot és helyesen nevezték a földövi zónát MALKUTH-nak."

"Az **Uránusz** alá tartozik a mágikus fejlődés földünkön. Szférája lehetővé teszi az ember számára a mágia minden jelenségének ismeretét." "A Szaturnusz-szféra mögött még több más szféra van, melyek azonban Földünkre, illetve földövi zónánkra mágikus-kabbalisztikus értelemben **szinte semmiféle közvetlen befolyást nem gyakorolnak**. Az egyik ilyen szféra az Uránuszé, melynek minimális befolyása a Hold-szféráig hat. Az Uránusz-szféra földövi zónánkon és bolygónkon először a soron következő evolúciós ciklusok egyikén fogja éreztetni hatását. Mindenesetre a mágus az Uránusz szférában olyan intelligenciákkal fog kapcsolatot teremteni, amelyek beavathatják a makrokozmosz mágijába és kabbalába. De erről a nyilvánosságra hozatal ideje még nem érkezett el. Még annyit megemlítek, hogy a beavatottak a tulajdonképpeni kabbalát uránikus nyelvnek (kozmosz nyelvnek) nevezik. Az Uránusz-szféra intelligenciáin múlik, hogy egy lény vagy bármelyik őszintelligencia a mágia és kabbala milyen fokán tevékenykedik, és hogy egy mágust hogyan oktasson." Az Uránusz (Neptunusz, Pluto) már nem tartozik a 7 mennyei szféra közé, mivel hatása a Földre inkább csak a jövőben lesz (persze ez nem asztrológiai szempontból értve), ahogy Bardon írja.

"A **Szaturnusz**-szféra rezgéseit, amelyek lidércnyomásként hatnak, nem mindenki bírja el. A Szaturnusz-szféra ugyanis az úgynevezett karmaszféra. E szféra legértékesebb befolyásának köszönheti az ember az **intuíciót**, melyben — az egyén érettsége szerint — az isteni gondviselés nyilvánul meg, és a mágikusan iskolázatlan embernél, mint **lelkiismeret** jelentkezik. Az egész kozmosz világrendben uralkodnak a **megsemmisítő elv** (halál) **hatásai és erői** felett. Gondoskodnak az igazságosság fenntartásáról (mint bírák ismertek), és alárendelt lények által engedélyezik a negatív hatások érvényesülését. Csak a szaturnuszi intelligenciák beleegyezésével jöhet létre bárhol háború, nem csak a mi bolygónkon, hanem mindenhol, ahol szeretet és gyűlölet van. Bizonyos fókig hagyják érvényesülni a negatív elvet is, és az isteni rend értelmében szigorúan bíraskodnak az adott szféra lényei felett. **Sorsvégrehajtók hírében állnak.**" "A Szaturnusz szférával végződik az általunk ismert 7 szféra. A Szaturnusz-szféra mögött még több más szféra van, melyek azonban Földünkre, illetve földövi zónánkra mágikus-kabbalisztikus értelemben szinte semmiféle közvetlen befolyást nem gyakorolnak."

"A **Jupiter**-szféra összes lényei, angyalai és géniuszai közül tizenkét géniusz hatáskör a legnagyobb. Befolyásuk kiterjed az egész kozmikus világregre, azaz minden szférára, síkra és planétára, és azok összes lakóira. E tizenkét ősgéniusz mindegyike összefüggésben van a **12 állatövi jeggyel**, és azok analógiatörvényeivel, amely kozmikus hierarchiánk valamennyi szférájában azonos.

Mint planéta, a harmóniára és törvényszerűségekre hat. A Jupiter-szféra ellenben a sorsszerű **evolúciót** és az **igazságosságot uralja** az emberben, útját a tökéletesedés felé irányítja, és minden törekvését a legmagasabb cél felé tereli, mindenkor az egyén érettsége szerint."

"A **Mars** alá tartozik minden erő befolyásolása, mindhárom világban. Mint planéta, úgy állatnál, mint embernél, az önfenntartó ösztönön keresztül hat legerősebben. A Mars-szféra az emberben az élet iránti impulzust és a vágyakat ébreszti, hatást gyakorol jellemére, tulajdonságaira, minden erő megnyilvánulására és képességeire. A Mars-szféra befolyása alá tartoznak az olyan tulajdonságok, mint például szenvedélyes szerelem, erotika, emberfeletti erő, háború. Meg kell említenem, hogy a Nap és Mars-szféra negatív intelligenciái a legveszélyesebbek kozmikus hierarchiánk vezetői között. Hatáskörükbe tartozik a legveszedelmesebb gyilkosság, rablás, gyűjtogatás, pusztítás."

"A **Nap**-szféra ősgéniuszai hatalmi területük szerint a kozmikus hierarchiában, mint a planetáris rendszer **ősalkotójának közvetítői** szerepelnek. (Főpap) Kozmoszunkban ez a **legnehezebben uralható régió**. A Nap-szféra **mindent befolyásol, ami él**, valamennyi planétán és szférában.

Olyan mágus számára, aki némiképpen a kabbalában is jártas, most tökéletesen megvilágosodik, hogy mit jelent a legtöbb kabbalisztikus beavatás szerint az istenséggel egybekötöttség. TIPHARETH jön létre, ez alatt a kabbalisztikus életfa szerint a Nap-szféra értendő, melyben a mágus elérheti az Istennel való egyesülést." "Istennel való unió, mely alatt nem egy kapcsolat értendő a megszemélyesített istenséggel, hanem tudás, bölcsesség, hatalom és erő tökéletes „EGY”-gyé válnak."

"A **Vénusz**-szférának szerelemittas rezgései vannak. A Vénusz-szféra alá tartozik: a szimpátia, a szerelem és az ember megtermékenyítése." "Előrebocsátom, hogy e szféra minden intelligenciája elbűvölően szép és vonzó (a negatív lények is), ami sajnos már oly sok mágus végzetévé vált, mert ez megálláshoz vezetett fejlődésükben. Ha ugyanis a mágus hagyja magát elkápráztatni a Vénusz-intelligenciák rendkívüli szépségétől, akkor a további mágikus fejlődés lehetetlenné válik számára, mert állandóan vissza fog kíváncsozni a Vénusz-szférába. A Vénusz planéta lakói (akik nem azonosak a Vénusz szféra lényeivel, olyan értelemben ahogy itt a szférákat tárgyaljuk, mert más dimenzió) bőre világos ezüstszínű, és szellemi fejlődésük terén sokkal előbbre vannak, mint Földünk emberei, minek következtében a technika terén is előrehaladottabbak, mint nálunk. Technikai vívmányaik segítségével fáradtság nélkül el tudják hagyni planétájukat és akadály nélkül meg tudják látogatni a többi bolygót. A Vénusz-lakók valamivel kisebbek nálunk. Más szférákban viszont, például a Szaturnuszon az emberek óriásiak. A Vénusz lakók művészetükben, irodalomban fejlettebbek, mint a Föld lakói." (Hangsúlyozom, hogy a Vénusz lakói nem azonosak a vénuszi intelligenciákkal, akik szellemi lények.)

"A **Merkúr**-zóna szférája az ember mentális szférájával analóg, és ezért a Merkúr-szféra géniuszai minden embernél a szellemre, a mentáltestre gyakorolják a befolyást. Ha azonban a Merkúr-szféra egy géniusza például egy ember asztráltestére (lelkére) akarna hatást gyakorolni, úgy befolyását az analógiatörvények értelmében a Hold-szférán és a földövi zónán keresztül kellene érvényesítenie."

"A **Hold**-szféra az ember asztráltestével (lelkével) és asztrálmatrixával analóg. A **földövi zóna** ezzel szemben az ember életterejére hat."

A földövi zónban (planétánk szellemi-asztrális szférája) 24 őszintelligencia (praintelligencia) a legnagyobb uralommal rendelkezik, és 360 előjáró alkotja a föld feletti zóna legfontosabb lényeit. Természetesen, ezenkívül még sok más lény is létezik ebben a zónában (A lények egész tömege van a Föld-zónában.)

"A **Föld** feletti zóna előjárói állandóan harmóniában tartják a Föld-zóna mindennemű létmegnyilvánulását. Minden előjáró egy magas intelligencia, minden olyan képességgel felruházva, mellyel e szféra valamennyi lényé rendelkezik. Így például a mágus minden előjárótól tapasztalatokat nyerhet anyagi világunk múltjáról, jelenéről és jövőjéről. Az Akasha-elven keresztül minden előjáró képes földünkön is tevékenyen hatni. Ezen kívül minden előjárónak sajátos tulajdonságai is vannak, ugyanis mindegyik különleges feladattal megbízott."
"Az Akasha-elven keresztül minden előjáró képes földünkön is tevékenyen hatni."

"A Föld-zónában **az egész alkotás manifesztálódik**, Isten legmagasabb tökéletességétől kezdve a legalacsonyabb és legfinomabb formáig. Az ember minden szférával megismerkedhet, melyek a földövi zóna felett találhatóak, és azokkal kapcsolatba is léphet, de sohasem válhat tartósan e zónák lakójává, mert a földövi zóna az egész alkotás visszatükröződése. Ez a manifesztálódott világ, annak a legkülönbözőbb sűrűségi fokaival. A régi kabbalisták ismerték ezt az igazságot és helyesen nevezték a földövi zónát MALKUTH-nak, ami birodalmat jelent, ami alatt az alkotás elve értendő, a legmagasabb megnyilvánulástól a legalacsonyabbig." "Minden előjáró, tekintet nélkül rangjára és zónájára, akár jó, akár rossz, az isteni gondviselés engedélye nélkül sem saját, sem mások akaratát nem kényszerítheti a beavatottra."

A szféra sorszáma	Mágikus száma	Szféra	Legnagyobb hatáskörrel rendelkező lények száma
7.	3	Szaturusz	49/49 intelligencia, bírák (4+45)
6.	4	Jupiter	12/12 ősz-génius
5.	5	Mars	36/36 intelligencia
4.	6	Nap	45/45 ősz-génius
3.	7	Vénusz	90/90 intelligencia (2x45)
2.	8	Merkúr	72/72 génius (2x36)
1.	9	Hold	28/28 intelligencia (4+24)
	10	Föld feletti zóna	24 pra-intelligencia, király (2x12) 360/360 előjáró, génius(4x90,5x72,8x45,15x24)
	10	Föld/asztrál	32/32 elemként (8x4)

Érdekes, hogy a Hold szféra 28 intelligenciájának neveiből, 24 magánhangzóval kezdődik (23 "E"-betűvel és egy "A" betűvel, és ezekből 13 "EM" betűkkel).

A 8 víz elemként nevei mind magánhangzóval kezdődnek.

A merkúri géniusok pecsétjeiben általában "latin" betűk szerepelnek a 72 közül 65 esetben, és ezekből 47/36x az "A" betű alakja, 40/29 x "E", 38/28 x "T", 31/28 x "K" betű alakja jelenik meg, és persze még sok más betű is, néha héber betűk is.

A jupiteri géniusok pecsétjeiben sok asztrológiai szimbólum jelenik meg, és 9 pecsét esetében betűk is láthatók. A vénuszi szféra 90 intelligenciájának nevei sorban 15 x "O", 15 x "A", 15 x "I", 15 x "O", 15 x "G", 15 x "P" betűkkel kezdődnek. A marsi szféra 36 intelligenciájának neveiben nincs egyetlen "E" betű sem.

Ezzel kapcsolatban még érdekes, hogy a Fény testvériségében, melyet **Urgaya** vezet, a következő elrendezés van: 12 adeptus (vén, legfelsőbb kör), 72 bölcs vagy megvilágosodott és 360 mester.

A négy elem tulajdonságai

Itt "Franz Bardon: AZ IGAZI BEAVATÁS ÚTJA" könyvében megadott 4 elem tulajdonságai vannak felsorolva, összehasonlítva.

ELEMEK	TŰZ	VÍZ	LEVEGŐ	FÖLD	AKASHA
érzékelés	látás	tapintás	hallás	ízlelés, szaglás	az összes együtt
szellemben	akarat	érzés	értelem, intellektus	tudat *	lelkiismeret

* A tudat itt nem más, mint: akarat, intelligencia, érzelem együttes hatása által létrejött valóság.

Tűz (mindenható, akaraterő): *meleg*, expanzió, fény, kiterjedés, alkotó, fejlesztő, impulzív, akarat, indulatosság, féltékenység, gyűlölet, bosszúvágy, harag, lelkesedés, elhatározottság, merészség, bátorság, dinamika, harciasság, agresszivitás, akaraterő, alkotó erő.

Víz (szeretet, örök élet, érzés): *hideg*, összehúzódás, vonzódás, feloldás, éltető, érzelem, megézés, empátia, lelkiismeret, közömbösség, flegmaság, kisszívűség, engedékenység, hanyagság, szégyenlősség, akaratosság, önfejtőség, ingatagság, szerénység, mértékletesség, nyugalom, buzgóság, megadás, elfogadás, gyöngédség.

Levegő (bölcesség, intellektus, tudás): *könnyű*, tisztaság, világosság, törvényszerűség, szabadság, egyensúly a tűz és víz közt (semleges, különválasztó, köztes, igazságtevő, kiegyenlítő) intellektus, értelem, könnyelműség, kérkedés, hengegés, túlbecsülés, fecsegés, pazarlás, szorgalom, öröm, jártasság, hozzáértés, jószívűség, kedvesség, optimizmus, fordulatoss, változékony.

Föld (örökkévalóság, öntudat, mindenütt jelenlévő): *nehéz*,

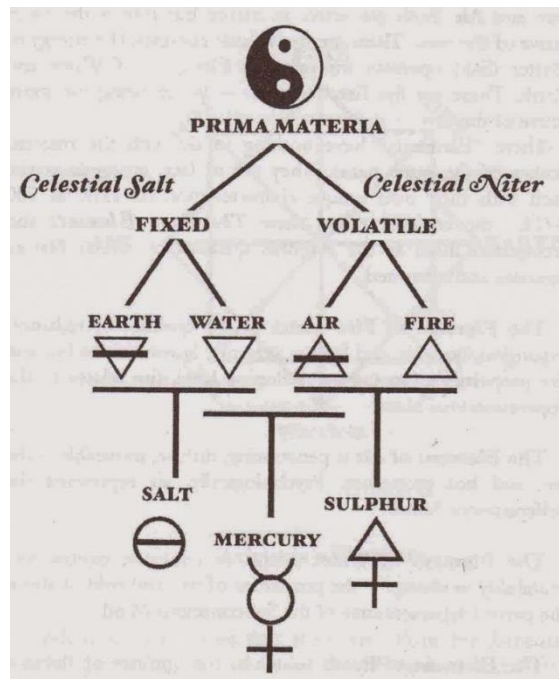
örök, összerakó, öntudat, sértődöttség, lustaság, lelkiismeretlenség, búskomorság, rendszertelenség, nehézkesség, tiszteletadás, kitartás, lelkiismeretesség, alaposság, felelősségérzet, pontosság (objektivitás), módszeresség, átgondoltság (körfolyamatok), stabilitás, a határok létrehozása, megtartás (táplálás), szaporodás, nemi élet aspektusai

* A föld elemmel kapcsolatban tudatosítani kell, hogy minden elem a föld elemekben hat végsősoron és ott válik teljessé.

Az alábbi táblázat jól mutatja, hogy egyes elemek tulajdonságának az ellentéte általában egy másik elemekben jelenik meg. Viszont F. Bardon a lelkiismeretességet és a lelkiismeretlenséget is a föld elemhez csatolta. Itt fontos észrevenni, hogy minden tulajdonságnak több aspektusa van és ezért nagyon nehezen értelmezhető gondolatokról van szó. Sok tulajdonságot nagyon nehéz helyesen értelmezni, mert a föld elem által sokféle formában transzformálódva, sok szinten jelennek meg, ami megnehezíti a pontos értelmezést, mivel minden tulajdonságnak sok szinonimája van.

A **lelkiismeretességet** értelmezhetjük:

1. becsületesség, illetve odafigyeléssel jól elvégzett munka esetében, megbízhatóság és alaposság szinonimája
2. erkölcsös hozzáállás



Tehát a lelkiismeretlenség alatt, a nem erkölcsös (gátlástalan) viselkedés értendő (levegő elem).

A lelkiismertesség alatt pedig megbízhatóságot, alaposágot érthetünk (föld elem).

Másik probléma, hogy "F. Bardon Valódi beavatás" könyvében a rendszerességet a levegő elemhez és a rendszertelenséget pedig a föld elemhez sorolja. Viszont, "Kérdések ARION mesterhez" könyvében a rendszerességet (szisztematikusságot) egyértelműen a föld elem egyik domináns tulajdonságaként említi meg.

A magyar nyelvben a **rendszerességnek**, több értelme van:

1. jelentheti időbeni ismétlődést, annak betartását (levegő elem)
2. átgondoltságot, szisztematikusságot, módszerességet (föld elem)

Az alábbi táblázat jól mutatja, hogy az egyes **tulajdonságok és azok ellentétei** mely elemeknél jelennek meg.

Tűz	Víz	Levegő	Föld
meleg, expanzív	hideg, összehúzó		
gyűlölet	szeretet		
önzés	empátia, együttérzés		
harciaság, dinamika	békesség, nyugalom		
(akaraterő), önfegyelem	(gyengeség), flegmaság nemtörődömség		felelősségérzet
impulzivitás indulatosság	nyugodtság, türelem mértékletesség		
határozottság magabiztosság	ingatagság engedékenység		
bátorság	félelem	gátlástalanság	
	akaratosság, önfejűség	bölcsesség	sértődöttség
	szerénység	túlbecsülés hencegés, kérkedés	
	hanyagság	időbeni rendszeresség	alaposság
	mértékletesség	pazarlás könnyelműség	lelkiismeretesség felelősségérzet
	kőszívűség	jószívűség	
aktivitás	tétlenség, közömbösség	kedvesség, érdeklődés	
	engedékenység	diplomatikusság	kitartás
	fogva tartás	szabadság	határok, összerakás
		könnyű	nehéz
lelkesezés		öröm, optimizmus	búskomorság
		szorgalom, tisztaság	lustaság
		rendszeresség mint időbeni ismétlődés	időbeni rendszertelenség
		átgondolatlanság	átgondolt rendszeresség módszeresség
		tiszteletlenség	tiszteletadás

Valójában minden alaptulajdonságnak lehet **pozitív** és **negatív** formája, attól függően, hogy összhangba van más pozitív tulajdonságokkal vagy sem. Ezt egyszerűen úgy fogalmazzuk meg, hogy építő vagy romboló jellegű, illetve milyen forrásból ered. Például a kritika lehet építő és romboló jellegű is. Az öröm általában pozitív tulajdonság, de

itt is fontos a forrás, mert az öröm lehet káröröm is, tehát származhat negatív dolgokból is. Ebben az esetben már nem volna összhangban más pozitív tulajdonságokkal.

Bizonyos tulajdonságok az elő nyelvekben már tartalmazzák a megvalósulási formát is, ezért alapvetően pozitív vagy negatív kategóriába sorolhatók. Ilyen például a pimaszság (a tiszteletlenség egyfajta megnyilvánulási formája), hencegés, pazarlás, erőszakosság stb. már egyértelműen negatív kategóriába sorolhatók. Ennek ellenére az alaptulajdonságok legtöbbje formamentes, ezért lehet pozitív és negatív megvalósulása is (harciasság, érzékenység, magabiztosság, empátia stb.). Még a tiszteletlenségnek vagy a gyűlöletnek is lehet pozitív megvalósulása, például a negatív dolgok elutasításában. Gondoljunk itt például arra, amikor Jézus kiveri a kereskedőket a templomból, vagy leleplezi a farizeusok kétszínűségét stb. Sőt maga Jézus mondja: "**Az viszont megvan benned, hogy gyűlölöd a nikolaiták cselekedeteit, amelyeket én is gyűlölök.**"(Jelenések 2:6) Itt a gyűlölet, mint pozitív tulajdonság jelenik meg. A bosszúvágyat általában negatív tulajdonságnak mondjuk, viszont a szentek a Jelenések 6:9,10 versekben azt kérdezik, hogy mikor fogja Isten megbosszulni vérüket? Ebből látható, hogy a bosszú is lehet pozitív bizonyos esetekben és a megbocsátás is lehet negatív.

Ha egy tulajdonság az adott elemben alap tulajdonság, akkor annak ellentéte ezen elemen kívül jelenik meg, egy vagy több másik elemben. Például a szeretet (víz) és ellentéte a gyűlölet már a tűz elemhez tartozik. Azt sem helyes mondani, hogy a gyűlölet a víz elem hiánya vagy, hogy egyértelműen negatív tulajdonság volna. Hiszen a szeretetnek is lehet pozitív és negatív megnyilvánulása, tehát önmagában nem tekinthetjük sem pozitívnak sem negatívnak. Minden attól függ, hogy milyen szeretetről beszélünk. Például a maffia is a családi szeretetre épül, de ez a fajta szeretet nincs összhangban a mindent átható univerzális szeretettel (agape), tehát ebben az esetben negatív formában jelenik meg.

(Az elő nyelvekben vannak olyan tulajdonságok is, melyek egyszerre több elemhez is hozzárendelhetők, mert sokfélék lehetnek. Ezek a tulajdonságok nem alaptulajdonságokat jelölnek, illetve pontosításra szorulnak, hogy milyen értelemben értendők. Ezzel elkerülhetők a félreértések, és a tulajdonságot már egy elemhez lehet rendelni. Természetesen mivel föld elem a tűz, víz és a levegő egysége, ezért átvesz bizonyos tulajdonságokat ezekből.)

A négy égtáj és a négy elem kapcsolata:

Legtöbbször a kelethez a levegőt és délhez a tüzet rendelik. Viszont ez így önmagában nem helyes, ugyanis a dél csupán az északi féltekéről nézve meleg. ([A déli féltekén a nap délben északon van.](#))

A magiában a tűzhöz a kelet és a levegőhöz a dél égtáj tartozik, lásd Franz Bardon: FRABATO.

Világunk 4 fő dimenziója és a 4 elem analógiái:

- * Akasha (isteni ok-világ), ami a tűz elemmel analóg
- * Mentális (szellem), ami a levegő elemmel analóg
- * Asztrális (lélek), ami a víz elemmel analóg
- * Fizikai (test), ami a föld elemmel analóg

Az **asztrológiában** használt jellemzése az elemeknek, miszerint:

- * Tűz: száraz, meleg
- * Víz: nedves, hideg
- * Levegő: nedves, meleg
- * Föld: száraz, hideg

Ez a jellemzés inkább félrevezető, mint igaz. Miért lenne a föld száraz és hideg?

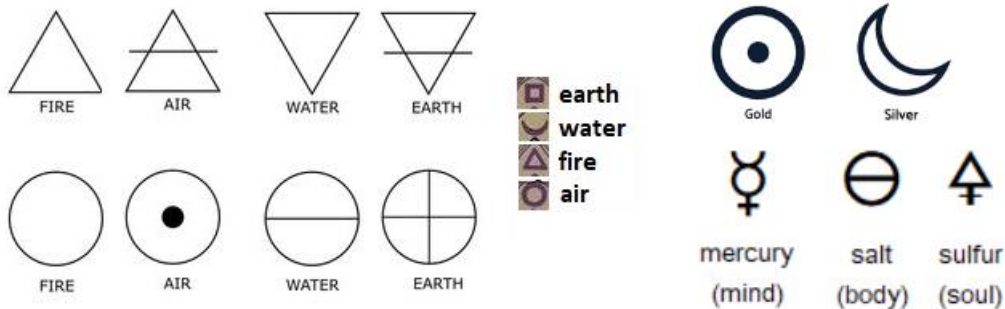
A földünk magja izzó láva, felülete a földkéreg nedves (illetve vizek borítják), amit az atmoszféra vesz körül. Az ember testében is 70% víz. Hiszen a föld elem munkájához kell a tűz és a víz is, azonfelül a levegő is, mert a föld 3 elem egysége, tehát törvényszerűen tartalmazza mindhármát. Ezért elmondhatjuk, hogy az asztrológiában gyakran megadott jellemzés, kezdetben ugyan jó kiindulópontot jelenthet a megértéshez, de végsősoron inkább félrevezető, mint igaz.

"Felvetődik a kérdés, hogy hol és milyen módon mutatkozik meg az Akasha vagy ÉTERelv az anyagi testben. Mélyebb megfontolással mindenki maga adhatja meg a választ. Az ÉTER-elv a legerőteljesebb testi formájában, a vérben és a magban, és e két anyag kölcsönhatásában, az életanyagban vagy a vitalitásban keresendő. Mint ahogy láttuk, a TŰZ elem az elektromos fluidumot hozza létre a testben. (A fluidumok mindegyike aktív és passzív pólussal rendelkeznek.) Kölcsönhatásuk a négy pólusú mágnesnek felel meg, mely a tetragrammaton titkával, a kabbalisták **JOD-HE-WAV-HÉ** azonos. Ezért van az emberi test kisugárzásában életmagnetizmus, elektromagnetikus fluidum vagy más néven od. Az emberi test jobb oldala jobbkezeseknél aktív-elektromos, a bal oldala pedig passzív-magnetikus." (Franz Bardon)

Csupán, mint érdekességet jegyzem meg, hogy a magyar nyelvben a mélyreható analízis az **elemzés** szavunknak felel meg, mely szintén az elemekre utal.

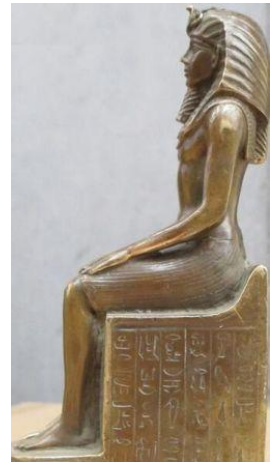
[[Video 4 elements \(F. Bardon\)](#)] [[Az életenergia demonstrálása](#)]

Szimbólumok:



A meditációról

Hogy mi a meditáció arról nagyon sok mindent lehet olvasni, de általában nagyon nehéz definiálni, mivel nagyon sok formája és szintje van. Itt inkább csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy a közhittel ellentétben, a relaxáció még nem jelent meditációt, inkább csak alapfeltétele a sikeres meditációnak. A meditációban megpróbáljuk kizárni a külső zavaró hatásokat és belsőnkben valamilyen módosult tudati állapotot igyekszünk elérni. A meditáció az egyik legjobb serkentője a paraszimpatikus idegrendszernek. Itt egyszerre több dolgot is befolyásolunk: légzés, test és lélek ellazulása, gyakran csukott szemek, biztonságérzet és a hosszú kilégzés, esetleg éneklés (mantrázás) stb.



Általában a meditációt egy bizonyos nyugalmi testhelyzetben végezzük, amit aszánának neveznek. A legismertebb aszána a lótuszülés. Mindennek ellenére a lótuszülésnek több hátránya is van, mivel gátolja az energiaáramlást a lábakba, illetve a lábak keresztezve vannak. Ezt gyakran azzal próbálják némileg feloldani, hogy ülőpárnát használnak a lótuszüléshez. Franz Bardon inkább széken ülést javasolja (fáraó póz) egyenes derékkel a szék szélén, mert így nincs gátolva az energia áramlás a lábakba. Ez a testhelyzet meggátolja azt is, hogy elaludjunk meditáció közben, mivel a meditációs gyakorlatok nagy része alvás és ébrenlét közti állapothoz hasonlítható. (Ezért nem ajánlott fekvő történő meditáció, mert könnyen belealudhatunk a meditációba.)

Másik zavaró körülmény saját tudatunk, gondolataink lehetnek, ami szintén ki kell küszöbölni. Nem ritka, hogy az elme állandóan ugrál, beszél valamit vagy énekel nekünk. Az elme alacsonyabb szintje automatikusan állandóan dolgozik, mindig valamire gondol, valamivel foglalkozni akar. Az elmének ezt a tevékenységét, egy ugróló hiperaktív majomhoz vagy folyamatos rádióadáshoz lehet hasonlítani, amit le kell tudni csendesíteni (meg kell tanulnunk uralni gondolatainkat). Sokan már ezt a lecsendesült állapotot (bizonyos mértékben gondolatmentes állapotot) meditációnak nevezik.

Másik zavaró körülmény az emóciók, érzelmek lehetnek, melyeknek forrása a lélekben és a tudatalattiban keresendő. A meditáció lehetetlen akkor, ha szorongás, félelem, vagy más emóciók folyamatos befolyása alatt vagyunk és elménk állandóan valamilyen emlékképeket hoz fel ezzel kapcsolatban. Ennek kiküszöbölésére meg kell ismernünk tulajdonságainkat, mikor milyen emóciók uralkodnak el rajtunk és miért. Franz Bardon a mágikus tükör elkészítését javasolja, ami abból áll, hogy összeírjuk minden negatív és pozitív tulajdonságunkat és ezeket a 4 elemhez rendeljük, hogy megállapítsuk az elemek egyensúlyát. Ez által jobban tudatosítjuk lelkünkben és a tudatalattinkban működő folyamatokat is, és megpróbáljuk negatív tulajdonságainkat kiküszöbölni. Ezzel elérjük azt, hogy érzelmeink és emócióink felett is uralkodni tudunk egy bizonyos szinten. Tudatosság által, ismerve belsőnk működését, érzelmeink felett tudunk maradni, mint egy külső megfigyelő. Ennek eléréséhez a pszichoanalízist, mint technikát jól lehet használni. A tudatalattink úgy működik, mint egy óriási tároló. Gyakori, hogy teljesen ellentétes erők is helyet kapnak a tudatalattiban. Nem ritka, hogy valakit képesek vagyunk nagyon szeretni és gyűlölni is egyszerre. Ezek az ellentétes emóciók, illetve érzelmi erők, szenvedést okoznak bennünk és pszichikai szinten konfliktusokat hoznak létre, amik idővel fizikai szinten is megmutatkozhatnak. Feladatunk ezen ellentétek felfedezése (tudatosítása) és feloldása, felsőbb tudatuk, illetve



szellemünk által. Érdemes gyakori revíziót tartani, hogy megbizonyosodjunk arról, vajon érzelmeink összhangban vannak-e szellemi értékrendünkkel. A legtöbb ember meglepve tapasztalja, hogy ez korántsem igaz.

Csak egy lecsendesült tudatos állapotban (belső béke és az elemek egyensúlya állapotában) vagyunk képesek észrevenni olyan finom "energiákat", melyeket eddig a sok zavaró körülmény miatt nem voltunk képesek felismerni. Ezért már a lecsendesült állapot megvalósítását is nevezhetjük meditációnak. (Természetesen ennek is sok szintje van.)

A zavaró körülmények megszüntetése után meditációban több gyakorlatot végezhetünk, például a prána (életenergia) vagy az elemek felhalmozása, érzékek fejlesztése, transz állapot létrehozása stb.

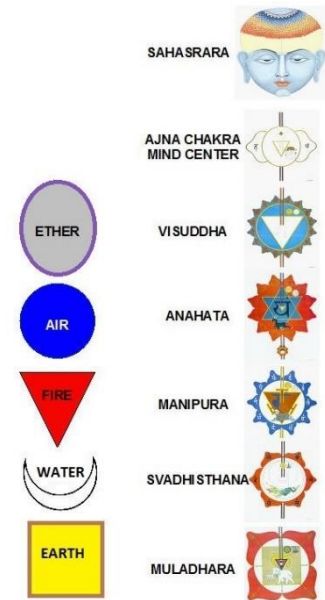
A mágikus transz állapot elérésére nagyon sok meditációt, éneket, imát és más eszközöket ismertetnek sok forrásban, de ennek értelmetlen, helyes elérését Franz Bardon írta le pontosan.

Fontos, hogy a meditációt (módosult tudatállapotot) szoktatnunk kell magunkkal. Nem lehet akarattal kikényszeríteni, meg kell szokni. Ezért felesleges naponta több órás meditációval kezdeni. Franz Bardon fél órát ajánl naponta. Annak, aki gyorsabban akar haladni, kétszer fél órát, két alkalommal naponta.

A helyes világnézet és a tudatosság pszichikai egészségünk alapja.

Életenergia, prána légzés

Az életenergiát a szanszkrit **prána**-nak és a kínaiak **csi/chi**-nek a japánok **ki**-nek nevezik. Az életenergiával való gazdálkodásra épül a hagyományos kínai gyógyászat egésze, beleértve az akupunktúrát is, és sok más gyakorlatot, melyek a **csikung** (az életenergiával való munka) fogalmát jelölik. A jóga szintén ismeri az életenergia használatát. Franz Bardon a Mágikus beavatás könyvében mindjárt az első szinten és bővebben a harmadik szinten is foglalkozik az életenergiával, annak áramoltatásával és növelésével. Ennek igen fontos része a tudatos légzés, és az életenergia tudatos cirkulációja, mely az emberi testben idegszálakhoz hasonló kanálisokban áramlik létrehozva néhány csomópontot, illetve edényt. Franz Bardon nem sokat foglalkozik ezekkel a részletekkel, hiszen feltételezi, hogy mindenki maga megtalálja az ehhez tartozó információkat. Ázsiában (főleg Kínában és Indiában) egész tanításrendszerek vannak az életenergiával történő munkára felépítve. A legnagyobb részletességgel találkozhatunk különböző légzési gyakorlatok leírásával, melyek nem csak az egészségben, de a mágikus fejlődésben is igen komoly szerepet kapnak. Ez nem csoda, hiszen az életenergia tudatos áramoltatása testünkben elősegíti a csakrák megnyitását és a kundalini energia felszabadulását, mely a legalsó csakrából kígyószerűen hatol felfelé, megnyitva útjába eső csakrákat, beleértve a legfelső, korona csakrát is. Talán mondanom sem kell, hogy az életenergia felhalmozásával hatékonyan gyógyíthatunk másokat is, viszont ez már igen komoly gyakorlatot (tréninget vagy adottságot) igényel. (Ahogy Franz Bardon írja, a gyakorlat előtt vehetünk egy hideg zuhanyt, és durva kendővel vagy kefével átdörzsölhetjük bőrünket. Mindez segíti a póruslégzést és energiát halmoz fel bennünk.)



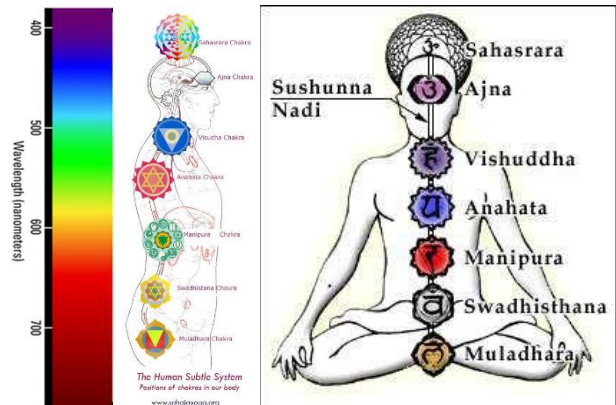
Itt egy egyszerű és hatásos légzési módszert írok le (kis kör), melyet használva, néhány napon belül bárki megtapasztalhatja saját testében fizikailag érezve a fokozott életenergia áramlását. Az életenergia és áramlása, illetve gyülekezése egy adott helyre, fizikailag jól érezhető. Valamilyen betegség esetén viszont azt vesszük észre, hogy az adott helyre (mely a betegséggel összefügg) az energia áramlása akadályokba ütközik, ami általában fájdalmat vált ki. Ha mégis apránként sikerül megújítani testünk beteg részébe az energia áramlását, rövid időn belül javulás fog bekövetkezni.

Légzés a has tájba történik minden erőlködés nélkül. Nem a belélegzett levegő mennyisége a lényeges, hanem a minősége. Kétféle lélegzési technikát használhatunk. Első a taoista légzés és a második természetes buddhista légzés. A **taoista légzés** esetén a belélegzőkor behúzzuk hasunk és kilélegzőkor kitágítjuk, ami a természetes légzés esetében pont fordítva történik, ezért a taoista légzés nagyobb gyakorlatot igényel. (A taoista légzés előnyösebb lehet az életenergia tudatos áramoltatása esetén, a buddhista légzés pedig a felhalmozás esetén, de ez egyéni dolog.)

Az életerő légzést csak akkor tudjuk hatásosan végezni, ha meditációban le tudunk csendesedni és teljes nyugalomba csak az életerő felvételére tudunk koncentrálni. Abban az esetben, ha a gondolatok uralását még nem sajátítottuk el, akkor felesleges ezt a gyakorlatot próbálni. Fontos tudatosítani, hogy **az életerőt tudatosan a gondolat által akarjuk vezérelni**. Minden életerővel foglalkozó gyakorlat, legyen az légzés vagy torna, szinte teljesen felesleges, ha a szellem közben elkalandozik, tehát nem tudatos energiáramlás történik. Az életenergia elsősorban **asztrális** (másodsorban mentális) energia, ezért nem olyan könnyű kezdetben megérezni, hiszen nem fizikai jellegű, sokkal finomabb, gyengén elektromos. Ehhez szükséges, hogy előtte az elemek egyensúlyát (mágikus egyensúlyt) valamilyen szinten elérjük, amihez Franz Bardon részletes leírást adott könyvében.

Megjegyzés:

A csakrák színei a modern nyugati elméletekből alakultak ki (1927-1977), ahol a színek a szírvárvány színeit követik. A csakrák színei viszont egyetlen ősi iratban sem egyeznek meg ezzel a rendszerrel. Mivel a csakrák sorban: **föld elem, víz elem, tűz elem, levegő elem, Akasha, akarat és az isteni erő központjai**, ezért igen kétségesnek mondható a szírvárvány színei szerint elterjedt ábrázolás, lásd [itt](#).. Az itt látható képeken is a csakrák teljesen más színekben vannak ábrázolva.



Az életenergia megtapasztalása és felhalmozása

Ajánlom az 5 tibeti gyakorlatot elvégezni, de nem úgy ahogy az a videóban van ([1],[2]), hanem kezdetben csukott szemmel és nagyon lassan kell végezni.

(Valójában 3 gyakorlat fontos ebből: Camel-Teve, Crab-Rák, Dog-Kutya, amit kiegészíthetünk a Macska pózzal. Természetesen végezhetünk más a rugalmasságunkat elősegítő gyakorlatokat is, de lassan és kezdetben csukott szemmel. Ezek a gyakorlatok a meridiánok jobb megnyitását szolgálják.)

Ezután meditációban már a hasunk tájékán érezhető lesz az életenergia, melegséghez vagy elektromossághoz hasonló érzés. Ha ez sikerült, akkor légzési gyakorlattal megpróbáljuk ezt növelni. Az életerő belégzésekor, mint ahogy a sivatag sóvárogja a vizet, úgy kell egész testünkben vágyódnia az életenergiára. Elképzeljük, hogy a bélyegzett levegő életenergiával van telítve, ami légzés által a testünkbe jut, és gyülekezik az alhas tájékán.

(Elképzelhetjük, mint a nap sugárzását, erős fényáradatot, az áttetsző arany fényét, vagy mint folyékony fénypatakat, esetleg napsugárban csillogó hópelyhek vagy más gondolat által. Valójában az életerő mind a 4 elemmel rendelkezik, de mégis a nap fényéhez vagy áttetsző aranyhoz hasonlítható a legjobban.)

A felhalmozási pont nőknél általában egy kicsit feljebb van, mint a férfiaknál, a solar plexus környékén található, ahogy az a fenti képen ábrázolva van. Meditációban elképzeljük, hogy nem csak az orrunkon belélegzett levegőből, de testünk minden pórusa által lélegezve, **póruslégzés által**, az életenergia fokozatosan növekedik testünkben, mely a has tájékán nap fényeként (melegség érzése) koncentrálódik. Itt fontos, hogy a kilégzéskor életerő torlaszt kell létrehozunk, amivel meggátoljuk, hogy a felvett többlet életerőt újra kilégezzük. **Az életerő bármilyen eszmét, illetve gondolatot, képes befogadni, tehát korlátozhatjuk térre (testünkre) és időre is.** Ha ez a felhalmozás megtörtént az életenergia kész a tudatos cirkulációra testünkben. Fontos eljutni odáig, hogy **fizikailag is érezzük a felhalmozott életenergiát** mint feszítő sugárzást, gőzt vagy más érzést. Kilégzéskor csak levegőt lélegzünk ki, az életerőt gondolatainkkal a testünkre korlátozzuk, mintegy **életerő-gátat** hozva létre. Az életenergia felhalmozását (főleg kezdetben) ne vigyük túlzásba. Kezdetben 7 lélegzetvétel teljesen elegendő, amit később növelhetünk.

(Az is megtörténhet, ha túl sok életerőt veszünk magunkhoz, hogy nem tudunk kilégezni, mivel testünk nincs megszokva ilyen magas életerőhöz és önkéntesen meg akar tőle szabadulni kilégzés által, de kilégzésnél használt szellemi gát ezt megakadályozza. Ez normális, ilyenkor kiterjeszthetjük az életerő felhalmozását a minket körülvevő térre is, vagy megszüntethetjük ezt a gátat.)

Ha az életenergia áramoltatását még nem akarjuk realizálni, a felhalmozott életenergiát kilégezzük néhány újabb lélegzettel visszaadva az univerzumnak. Belégzéskor csak levegőt lélegzünk be, minden gondolat nélkül, és kilégzéskor elképzeljük, az életenergiát visszaadjuk az univerzumnak. Ez által a melegség, elektromosság vagy feszítés érzésének is meg kell szűnnie. Később is fontos, hogy ezt a gyakorlatot maximum fél óráig végezzük. Sokan úgy gondolják, hogy a többlet életenergia biztosan nagyon jó dolog. Az igazság az, hogy a túl sok életenergia sem jó, problémákat okozhat, ha nem tudunk vele gazdálkodni. Idegességhez nagyobb feszültséghez vezet, vagy transzformálódhat szexuális vágyakba is. Kezdetben lehet, hogy csak igen gyengén fogjuk érezni az életenergiát,

amire azt mondanánk, hogy biztos csak beképzeltük magunknak. Többszöri gyakorlással viszont, olyan erősen fogjuk érezni ezeket, hogy teljesen meggyőződünk önmagunkban az életenergia létezéséről. (A meditáció során az életenergia felvételekor, néha érdekes bélmozgásokat is tapasztalhatunk, ami valójában a hasi, vegetatív idegzet örömet fejezi ki. Ezzel kapcsolatban lásd [A második agy.](#)) Később megpróbálhatjuk az életenergiát a test más részén felhalmozni, például a lábban, torokban, karban stb. Csupán két helyre ne vigyük az életenergiát: az agyba és a szív belsejébe, mert ez veszélyes lehet.

[[Az 5 tibeti gyakorlat az életenergia erősítésére](#)],

* / * * * *

[[A chi energia demonstrálása](#)]

[[A harcművészetben, Nam Huynh Dao, video](#)]

[[Thai-chi](#)], * / *

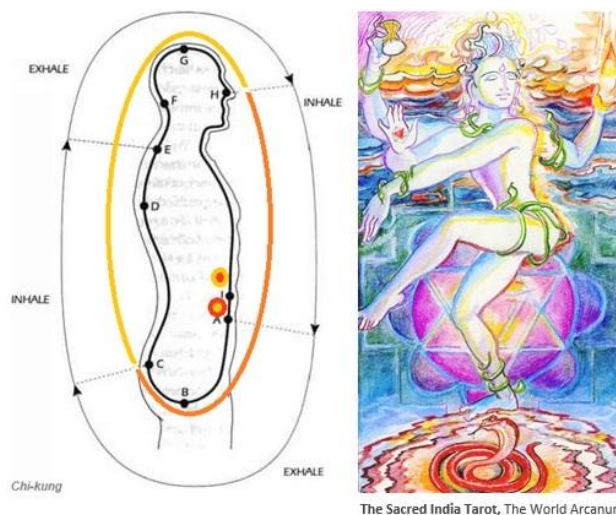
Az életenergia áramoltatása

Ez a gyakorlat azért is jó (főleg kezdetben), mert nem kell koncentrálnunk az életerő-gát létrehozására, ugyanis ebben a gyakorlatban szinte automatikusan megvalósul mindez, elképzelésünk által. Az életenergiát a gondolat vezérli, és oda megy, ahova akaratumk viszi. (Ehhez a gyakorlathoz a fentebb leírt taoista légzést ajánlom inkább.) Ebben a részben a kis körfolyamatot valósítjuk meg két lélegzetvétellel, amit a fenti ábra mutat. Kilégzéskor elképzeljük, hogy a felhalmozott életenergia **A** pontból a **B** pontba jut, amit "tengerfenékek" neveznek (a nemi szerv és a végbélnyílás közti híd). Ezután újabb lélegzetvétellel az energiát a gerincbe juttatjuk **E** pontig. Újabb kilégzéssel az energiát felemelve a fejtetőn (vigyázat, nem az agyba, hanem a külső koponyán) egészen az orrunkig vezetjük. Két pont van, ahol kezdetben problémák jelentkezhetnek. Az első a **D** pont, ami körülbelül szív magasságában van, "szellemi torony" nevezik. Itt kezdetben fájdalmat érezhetünk, ha az életenergia emelkedése megáll és szétárad az izmokba. Ez a hátizmok bekeményedését váltja ki. A másik pont **F** betűvel van jelölve, "a nefrit palota váncosának" nevezik, mivel itt a kanálisok összeszűkülnek. Itt viszont nyomást, illetve fejfájást érezhetünk. Ha ez megtörténik, akkor arra kell koncentrálnunk, hogy az energiát átvigyük a homlokra egészen az orrig, ahol többletenergiából adódó problémák esetén egyszerűen elfújhatjuk.

(Itt jegyzem meg, hogy hasonló problémák jelennek meg a kundalini energia felemelése esetén is, csak általában fokozottabb fájdalomérzéssel és emóciókkal. Itt viszont a kundalini energiát a csakrák és a korona csakra teljes megnyitására használjuk, miután minden fájdalomérzés megszűnik.)

A kis körfolyamatot itt két lélegzetvétellel valósítottuk meg. Ha sikerrel jártunk később ezt egyetlen lélegzetvétellel ajánlatos végezni: **A – C** belégzés, **C – H** kilégzés. A körfolyamat realizálására használhatunk taoista és természetes légzést is, vagy váltakoztatva. (A gyakorlat során fáradtság, illetve álomosság léphet fel, aminek egyik oka a nyelv rossz helyzete. A nyelvünknek a felső szájpadláshoz kell érnie, minden erőltetés nélkül, de nem szabad az elülső fogakhoz érnie.)

Miután a kis körfolyamat megvalósításában sikerrel járt valaki (általában néhány hét vagy hónap gyakorlás után), megpróbálhatja a nagy körfolyamatot realizálni, ami a lábakon keresztül egészen a lábujjakig terjed. Hasonlóan lehetséges az életenergiát a szívcsakrán át (vigyázat nem a szív belsejébe) a kezekbe és az ujjakba juttatni. Ezt a gyakorlatot általában gyógyítás céljából használják, vagy harcművészetekben. Gyógyítás céljára viszont soha ne



használjuk saját életenergiánkat, mert ennek sok negatív következménye lehet. A gyógyításra szánt életenergiát az univerzumból vesszük, és ezt vezetjük a beteg testébe vagy sugározzuk ki a beteg környezetébe.

A csakrák, mint energetikai központok

"A legalsó úgynevezett Múládhára vagy **FÖLD**központ, a lélek legalsó részében van a székhelye. A következő a **VÍZ** központja, melynek székhelye a nemi részek tájékán van és az indiai terminológiában Szvádhisthána a neve. A **TŰZ** központja, egyben a **lélek középpontja** a köldök tájékán van és indiai neve Manipúra. A kiegyenlítő elem, a **LEVEGŐ** központja a szív tájékán van és Anáhata a neve. Visuddha az ÉTER- vagy **Akasha**-elv központjának kell tekintenünk, és a nyaktáján van. Adzsnjá (Ajna) az akarat, az értelem és az intellektus központja a két szemöldök között. A legmagasabb és Istenhez legközelebb álló központ az ezerlevelű lótusz, a Szahaszrára. Ebből ered valamennyi központ ereje, és ez befolyásolja az összes többi központot." (Franz Bardon)

A csakrákról nagyon sok mindent olvashatunk. A legtöbb irodalom a nyugati értelmezésből indul ki, ahol a csakrák színei a szivárvány színeit követik, annak ellenére, hogy a színek ilyen elrendezése legtöbbször nem egyezik meg az ősi iratokban foglaltakkal. Ami szintén érdekes, hogy nem egyeznek meg sok jógát aktívan gyakorló elményeivel sem, melyet meditációban átéltek. Természetesen gyakorlati elményekkel kapcsolatosan óvatossá kell lennünk, hiszen másként fogja leírni elményeit egy indiai jógi, mint egy európai. A megtapasztalás sok mindenben attól is függ, milyen jelképrendszerre épül és milyen az egyén fejlettségi szintje, illetve látásmódja. Mindennek ellenére néhány fontos következtetés mégis levonható ezekből.

A csakrákról szóló felhígult ezoterikus propaganda szinte mindenhol megtalálható az irodalomban és az interneten is, ami azt eredményezi, hogy igen nagy erőfeszítés és hosszas kutatás árán lehet csak rábukkanni értékes és hiteles információkra. Egy idő után persze az ember megtanulja gyorsan felismerni azokat az elméleteket melyeknek inkább csak filozofikus vagy kitalált alapja van, de nem a valódi meditáció. Ennek egyik jó ismertetője (sok másón kívül), ha a csakrához a szivárvány színei vannak hozzárendelve és általában csak felületes, másodlagos vagy elferdített információkkal szolgálnak.

A hét fő csakrához még számos mellékcsakra is tartozik, melyeket itt nem kívánok részletezni, ezekből csupán kettőt említenék meg, melyek segítenek abban, hogy egyértelműbben lássuk az összefüggéseket.

A Manipura csakrához rendelhető Surya csakra (Surya szanszkrit szó, a napot és a napistent jelöli), mely csaknem mindenhol sárga és narancssárga színben van ábrázolva, és szintén a köldök tájékán található.

A másik igen fontos mellékcsakra az Anahata csakrához tartozik és a neve Hridaya, Hrit csakra (jelentése szív, aki a szívben lakik). Ez a csakra csaknem mindenhol piros színben jelenik meg.

A szakrális csakra, a Shadhithana, a víz elem központja, valójában nyugalmi állapotban színtelen, illetve enyhén zöldeskék színű, de ez a csakra bármilyen színt felvehet, attól függően, milyen energia aktivizálja. Ennek okán sokszor sárga, narancssárga vagy piros színekben van ábrázolva.

Az alsó három csakra a **lélek** központjainak tekinthetők, míg az Anahata, Vishudha, Ajna már



inkább **szellemhez** köthetők. A Sahasrara az isteni központ, melyhez szintén 3 csakra tartozik, melyek egymás felett helyezkednek el a fizikai testen kívül.

Az éterikus test még kötődik a fizikai testhez is. Az éterikus test még nem tisztán azonos az asztrális testtel, ami el tud válni a fizikai testtől, asztrális vándorlása során.

Linkek ezzel kapcsolatban:

Csakrák: [1] , [2] , [3] , [4],

Anahata (szív csakra): [5]

Hridaya, Hrit csakra: [6], [7], [8]

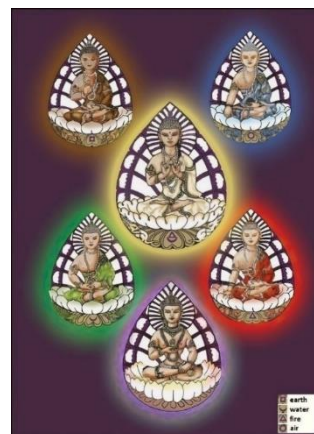
Surya csakra: [9]

Itt látható Franz Bardon [negyedi tarot kártyája](#), mely egyértelműen összefügg a csakrák rendszerével is.

A következő meditáció második pontja igen veszélyes lehet, nagyon megterhelheti a szívet. Ezért nagyon óvatosan, kezdetben csak 3 lélegzetvétellel kezdjük.

Solar Plexus meditáció

1. A Solar Plexusba a tudatunkat és az Akasha elvet tesszük, illetve elképzeljük, hogy a Vishudha csakrával össze van kötve. Pránikus energiával körforgást valósítunk meg: Muladhara - Shadhista - Manipura - Anahata kört. Ez által a Solar Plexusban az Akasha elvet realizáljuk ibolyakék színben (piros és kék) testünk súlypontjában. Az energia körforgása a hátgerincen át visszatér kezdőpontjába, a levegő kilégzésével. Itt elsősorban éreznünk kell, illetve látnunk kell minket körülvevő teret, mintha szemünk lenne, ami mindent lát és érez.



2. A Solar Plexusba a tudatunkat és a legfőbb csakrát a SAHASRARA-t helyezzük, illetve elképzeljük, hogy össze van kötve vele. Pránikus energiával körforgást valósítunk meg: Anahata – Manipura – Svadhithana – Muladhara kört. Ez által a Solar Plexusban az isteni erőt realizáljuk fényesen áttetsző, sárga arany színben kisugárzó teret hozva létre. Az energia körforgása a hátgerincen át visszatér kezdőpontjába. Ezután mindig végezzük el az első pontban leírt meditációt, ami

harmonizálja

az

energiákat.

(A helyes meditációhoz meg kell érteni a JHWH formula ábrázolását, mert itt nincs minden pontosan leírva, nehogy valaki kárt okozzon önmagában.)

3. Ha mindez már megy, akkor a két körforgást váltakozva végezzük. Három lélegzetvétel az első pont szerint és három lélegzetvétel második pont szerint.

A meditáció lényege, hogy a JHWH formulát igyekszünk lemásolni, és ezzel önmagunk isteni erejét fejleszteni.

A Solar Plexus meditáció kibővítése

A Solar Plexus meditáció mindkét pontját kibővítjük azzal, hogy a körforgáshoz létrehozunk egy erre merőleges körforgást, tehát még egy kört, ahogy az a képen látható.



Pozitív és negatív, aktív és passzív

"Isten legteljesebb szeretete abban nyilvánul meg, hogy az általa teremtett lények felismerjék, különvált pozitív és negatív részre. Eszerint minden teremtettet aktívra és passzívra, pozitívra és negatívra osztott, amivel abszolút, örök érvényű törvényszerűség jött létre." (Franz Bardon)

Itt 4 kvalitás jelenik meg.

1. Aktív (alkotó és teremtő, kisugárzó, férfias jang)
2. Passzív (fenntartó és ápoló, befogadó, megvalósító, nőies jin)
3. Pozitív (építő és nemző, szerető, kegyelmes, inspiráló)
4. Negatív (romboló, megkövetelő, ítélkező, kényszerítő)

Mi a negatív erők (illetve lények) feladata és miért léteznek?

Minden rendszer, ami fejlődik hibákat is teremt. A negatív erők feladata a hibák felderítése és eltávolítása, a pozitív erők pedig a fejlődés bebiztosítása. Így a teremtett világban a fejlődés és a hibák korrigálása is egyszerre történik. Tehát a negatív lények azt vizsgálják, hogy az ami megszületik összhangba van-e a univerzális törvényekkel. Ideális esetben lebontják vagy megsemmisítik mindazt, ami ellentmond az univerzális törvényeknek, illetve kikényszerítenek bizonyos változásokat.

Tehát a negatív lények ereje szintén az univerzális törvényekre támaszkodik, megkövetelik azok betartását, de erejük nem az építésben, hanem a lebontásban nyilvánul meg. Valószínűleg nem minden negatív lény tartozik a Sátán uralma alá, hiszen a Jelenések könyve szerint az angyalog egyharmadát (nem a felét) sodorja magával a Sátán.

Társadalmunkban, amikor negatív erők vették át a vezetést, általában abszolutista rendszer lépett életbe, megkövetelve bizonyos magatartást (gondolkodást, viselkedést), mert legtöbbször a törvény vagy rendeletek általi uralomban látták a megoldást (viszont önmagukat általában törvények felettinek tartották). Szabadság és szeretet helyett inkább a törvény és az erő (kikényszerítés) eszközeihez folyamodtak, mintegy monopolizálva az emberek érzelmi világa felett. Irányítani akarták annak fejlődését, konkrét célok elérése érdekében, a cél szentesíti az eszközt jelmonddal.

Probléma viszont abban van, hogy csupán a törvények kényszerítő igája által nem lehet létrehozni a boldogságot és a szeretetet.

A törvények abszolutizálása általában nem hoz valódi megoldást, mert a törvények az eszmékből születnek, tehát nem a törvények a fejlődés és a boldogság forrásai. Ezért mondja az Írás, hogy csupán a törvények betartásával senki sem igazul meg Isten előtt.

Ezekre a problémákra mutatott rá Jézus is, és ennek alapján született meg az Újszövetség, Isten és az emberek közt.

Világunkban sok félrevezetéssel, illetve hibás értékrenddel találkozunk (mely valószínűleg a negatív lények világában is hasonló):

- * a **szeretet** helyett az uralkodás, a **hatalom** birtoklása
- * a **bölcsesség** helyett az **erő** és az erőszak
- * a **szabadság és boldogság** helyett a **vagyon**, a **gazdagság** és az élvezetek
- * a **szellem tudománya** ellen a **materializmus** eszméit láthatjuk.

Mágikus szempontból a fény mellett a sötétségnek is megvan a maga helye, tehát a választás minden embernél egyéni, de ennek végkimenetele egész népek sorsát határozza meg. Ezzel kapcsolatban néhány mondatot idézek Franz Bardon műveiből:

"Kedves testvéreim! — folytatta Urgaya komoly hangon — ahogy tudjátok, a fény nem létezhet a sötétség nélkül, és az igazság nem létezhet a hazugság nélkül. Az univerzális törvényszerűség szerint tehát a negatív elvnek ugyanolyan joga van a létezésre, mint a pozitív elvnek. A természettudományos fejlődéssel az elkövetkező jövőben a negatív elv nagy hatalmat fog nyerni a Föld emberei fölött. A ti fő feladatotok az lesz, hogy a pozitív elv segítségével a szeretetet és testvériséget terjesszék az emberek között. Eközben mindig be kell tartanotok a karma törvényeit, mert az emberi szellem szabad kibontakozásához éppen olyan szükség van a jóra, mint a rosszra. ... Az emberiség fejlődésének negatív irányzatait lehetetlen nem észrevenni. A materialista világnézet már meghódította az emberiség nagy részét és még tovább fog terjedni. Ennek következményeként nagyon erősen ki fog fejlődni a pénz, a nyereség és a hatalom utáni törekvés, és az alantas szenvedélyek kielégítése. ... A technikai eszközök hatékonyságába vetett hit oda vezetett, hogy a szellemi lények tevékenységébe vetett hit a világ nagy részén szinte eltűnt az anyagba vetett hit mögött. Csak a beavatottak tudják, hogy létezik a szellem tudománya is, ami azonban a kutatások közben csak az emberi tulajdonságokat és emberi erőket alkalmazza. Ez a tudomány a mágia, ami az emberiség ősi kezdetei óta létezik.

... A mágia mind a mai napig titkos tudomány. A valódi szellemi törvények mindig csak bizonyos körök számára voltak hozzáférhetőek, és ők is csak nehéz vizsgák után adták tovább a tudást tanítványaiknak. A mágia ilyen módon terjedésének az volt az előnye, hogy az emberek tömegei nem kerültek negatív alkalmazásának kísértésébe. A hátránya viszont az, hogy azok az emberek, akik nem voltak bejáratosak a mágia köreibé, nem ismerhették, és így nem is járhatták tudatosan végig a **hittől a tudásig vezető utat**.

... Mindenkinek meg kell kapnia a lehetőséget, hogy ismereteket nyerjen a teremtés általános törvényeiről. Minden ember mindaddig újjá fog születni a Földön, amíg meg nem valósítja magában a teljes mágikus egyensúlyt." (Frabato)

A negatív gondolkodás elsősorban rossz értékrendet képvisel. Nem a hatalom megszerzése a hiba, hanem az ha ezt a szeretet fölé helyezzük. A természet rendje, hogy a női (passzív) alárendelődik önszántából a férfinak (aktív princípiumnak), ami a szerelem által valósul meg. Ebben van a pozitív és negatív egyesülésének teremtő csodája is, ami a képen van ábrázolva.

Kabbalisztikus értelemben az aktív és a passzív elvet: Isten és az ember jelképezi.

"A pozitív mindig a felépítő, alkotó, nemző; a negatív a szétbontó, pusztító. A vallások az aktív oldalra írják a jót, a passzív oldalra pedig a rosszat. Alapjában véve azonban nincs se jó, se rossz (a teremtésben), mert minden a változatlan törvények szerint teremtett. Éppen ezekben az elvekben tükröződik az isteni elv, és csak ezen törvények megismerése által közelíthetjük meg az istenit." (Franz Bardon)

A jó és a rossz problémája

Ha nincs sem jó, sem rossz a teremtésben, akkor az ember sem lehet sem jó, sem rossz, csupán a kettő 50%-os keveredése?

Itt nagyon el kell gondolkodni, mert Franz Bardon egyfajta gondolkodási csapdát állított fel azoknak, akik valójában nem keresik az isteni elveket és azok tisztaságát.

Minden a szeretet által lett megteremtve. Sokan úgy gondolják, hogy az Akasha se nem jó, se nem rossz, hiszen világunkban mindkét oldal jelen van. Ennek viszont csupán egyetlen oka van az, hogy tanuljunk, és megtanuljuk értékelni azt, ami jó. A mennyei szférákban a jó és a rossz teljesen külön van választva, de az ember csak akkor tud fejlődni a szeretet felé, ha megtapasztalja a jót és a rosszat is. Az Akasha hangja az emberben a lelkiismeretben, illetve az intuícióban mutatkozik meg. Az ember és az univerzum is boldog akar lenni, hiszen az ember az univerzum képe. A mágus ismeri Istenét, ezért mindenben a szeretet és a jószág törvényét igyekszik szolgálni, ami megvalósítása az isteninek, és a rosszra teljesen másként tekint, mint az átlagember.

"A mágus számára, bármely valláshoz, világnézethez tartozik is, elengedhetetlen, hogy az istenfogalom a legmagasabb, a legdrágább, a legértékesebb és a legtisztéletreméltóbb legyen, mely felett semmi nincs." (Franz Bardon: AZ IGAZI BEAVATÁS ÚTJA, Der Weg zum wahren Adepten)



"ECHAMI előljáró őrökdi az emberek cselekedetei felett a földön és így fel tudja világosítani a mágust a karma jóga titkai felől. A karma jóga szerint helyesen cselekedni annyit tesz, mint a jó tetteket magáért a cselekményért végezni, de semmiképpen nem a jutalomért. Oktatásai felismertetik a mágussal, hogy az önzetlen cselekedeteket az Akashaelvből értékeli és különböző mágikus képességekkel és a karmától való megszabadulással jutalmazza. Ennek ismeretében a mágus bizonyosan vágyik arra, hogy annyi jótettet hajtson végre önzetlenül, amennyit csak tud." (Franz Bardon: Die Praxis der magischen Evokation)

A betűkről

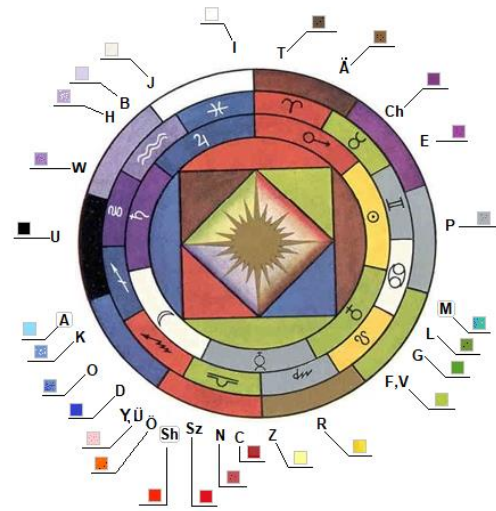
Az itt látható képen a betűk Franz Bardon által megadott színekben vannak ábrázolva a szefirák körül. Ez nem azt jelenti, hogy az adott betű csak ahhoz a szefirához tartozna. Itt csak azért vannak a betűk a szefirák köré rajzolva, mert így könnyebb megjegyezni színüket.

Franz Bardon 8 magánhangzót (a, ä, e, i, o, ö, u, ü/y) és 19 mássalhangzót (B, C, D, F/V, G, H, CH, J, K(Q,X), L, M, N, P, R, Sz, Sch, T, W, Z) ismertet, de a magánhangzók és a mássalhangzók közt nem tesz éles különbséget, mint más rendszerek.

(Összehasonlításként a héber abc 22 betűje:

Alef, **Bet**, **Gimel**, **Dalet**, He, Vau, Zajin, Chet, Thet, Jod, **Kaf**, Lamed, **Mem**, Nun, Szameh, Ajin, **Pe**, Cade, Qof, **Res**, **Shin**, **Tav**.)

Egy betűt az igazi színében elképzelni annyit tesz, mint a betűt a mentálszférában a megfelelő fényrezgéssel kimondani, ami által az akarat aspektusa jut kifejezésre.



"A kabbalára hivatkozik János evangélista a Bibliában, amikor azt mondja: „Kezdetben vala az Ige (szó), és az Ige vala az Istennél...” Ezzel János világosan kifejezi, hogy Isten a szót alkalmazta, hogy általa **önmagából alkosson**."

Ahhoz, hogy jobban megértsünk alap fogalmakat, néhány számomra fontos gondolatot idéznék Franz Bardon művéből:

"A kabbala tanulmányozása a betűk ezotériájával kezdődik. Isten saját magából eszméket alkotott, amelyeket egyetemes törvényekbe rendezett. **Betűket alkotott és a betűkkel számokat képzett**, amelyek analogikus összefüggésben állnak és az egész univerzumot kifejezik, a legmagasabbtól a legalacsonyabbig." Tehát, a betűk isteni eszméket (ideákat) és a számok pedig a betűk rendjét, azok besorolását jelentik, ami által egyetemes törvények jöttek létre. A kabbala szerint csak 10 szefira létezik, tehát csak 10 szám van valójában, mert a többi szám, ebből a 10 szefirából (abszolút egyetemes törvényekből) levezethető. Ezzel analogikusan, Isten 10 törvényt, illetve parancsolatot adott Mózes által Izrael népének. *

Arról, hogy hány isteni idea (eszme) létezhet, nem tudunk semmit. Valószínűleg végtelen sok, ahogy azt Kurt Gödel bizonyította, hogy a matematikában végtelen sok axióma lehetséges.

"A kabbalisztikus mágiában sokféle módszer használatos, és a kabbala által bármelyik módszer tényleges mágikus eszközt képvisel. Mindet leírni kötetekre rúgna. Ha például meggondoljuk, hogy **a szellem alaptulajdonsága 32 különböző rendszer** által válthat ki hatást, és mivel az emberi szellemnek négy alaptulajdonsága van, akkor már **128 rendszerről** beszélünk, melyek mindegyikét 10 részre kell felosztani a szefirótikus beosztás kulcsainak megfelelően. Csak egy ilyen kulcs módszeres használatát fogom leírni, név szerint a tetragrammatikus kulcsét..."

* JOD — TŰZ, akarat





* HE — LEVEGŐ, intelligencia

* WAV — VÍZ, érzelem

* HE — FÖLD, tudat (akarat, intelligencia, érzelem)

Ennek az egy rendszernek módszeres leírása Franz Bardon könyvében található, ahol minden betű az ember négy alaptulajdonsága (Akasha, mentál, asztrál, fizikai) szerint van jellemezve.

Minden betű értelme, illetve hatása, kissé változhat az szerint is, hogy melyik dimenzióban jut kifejezésre. Ez a táblázat azt mutatja, hogy az egyes dimenziókban, melyik betű jelképezi legjobban az adott elemet.

X.				
	TŰZ	LEVEGŐ	VÍZ	FÖLD
Akasha	Sch	A	M	Ä
Mentál	H	C	N	I
Asztrál	Sz	L	W	F
Anyagi	T	H	G	R

A magyar nyelvben: T-Tűz (Sz-Szikra és szín, H-Hő, Sch-Sugárzás), L-Levegő, W-Víz, F-Föld analógiákkal találkozunk.

"Az indiai tanban az elemeket istenek szimbolizálják. Maha-Szvari, Maha-Kali, Maha-Laksmi és Maha-Szaraszvati istennők is elvont egyetemes eszmék szimbólumai, melyek bizonyos tekintetben az elemekre vonatkoznak."

Néhány gondolat a Sefer Jecira iratról

A zsidó kabbalában a Sefer Jecira (Az alakítás könyve) leírja a betűk keletkezését. A 10 szefirából keletkezett a három anya betű (A, M Sch), melyek a három őselemet jelképezik. A három anya betűből született meg a 7 kettős betű (B, G, D, K, P, R, T), melyek analógiában állnak a hét bolygóval. Ezután a három anya betűből megszületett még 12 betű, melyek analógiában állnak a 12 csillagjeggyel. Ez összesen a héber abc 22 betűjét adja.

Franz Bardon szintén ismerteti a három anya betűt, mint a három őselemet, de a 7 kettős betű és a 7 bolygó kapcsolatát nem említi meg. Valószínűleg azért hallgat erről az összefüggésről, mert ez nem teljesen igaz, csupán egyfajta leegyszerűsítése a valóságnak. Itt persze figyelembe kell azt is venni, hogy a Sefer Jecira melyik dimenzió keletkezését írja le. (Mint a neve is mondja: Asija, Jecira, Berija, Acilut dimenziók közül Jecira, tehát az asztrális teremtésről beszél, ami által érthető, hogy a 10 szefirával, tehát a számokkal kezd. *)

Egyéb elméletek szerint, a 10 szefira megfeleltethető a magánhangzóknak, lásd például az Aranyhajnal rend iratait, melyről Franz Bardon szintén nem beszél. Ezzel kapcsolatban, ha megvizsgáljuk a szefirák és a magánhangzók színeit, akkor eltéréseket fedezhetünk fel, ami szintén azt sejteti, hogy nem teljesen megbízható összefüggésről van szó.

Mindennek ellenére, vizsgáljuk most meg a 7 kettős betű és a bolygók közt fellelhető analógiákat. Mivel a Sefer Jecira iratnak több verziója ismert, melyek teljesen eltérnek a 7 betű és a 7 bolygó megfeleltetésében, ezért a betűk Franz Bardon által megadott jellemzéséből kell kiindulnunk, mind a 4 dimenziót figyelembevéve.

* **B - Szaturnusz**, mivel a következő fogalmak jennek meg a jellemzésben: a két polaritás uralma, pozitív és negatív szükségessége, az élet és halál feletti hatalom, karmikus hatások, sors uralása, diszharmónia feletti hatalom, gyógyítás, intuíció.

* **G - Jupiter**, mivel a következő fogalmak jennek meg a jellemzésben: isteni törvényszerűség, kegyelem, irgalmasság, isteni gondviselés, békesség, áldás, boldogság, siker, jólét, bőség, gazdagság.

* **D - Vénusz**, mivel a következő fogalmak jennek meg a jellemzésben: alkotás törvényei mikro- és makrokozmoszban, én-tudat telepatikus összekapcsolása, erotika, szerelem és szexuális mágia, termékenység, nemzés.

* **K - Mars**, mivel a következő fogalmak jennek meg a jellemzésben: mindenhatóság, tűz, legmagasabb erő, a hit

azonnali manifesztációja, erkölcs, bátorság, félelmek leküzdése, önfenntartó ösztön, kitartás, szívósság, uralom a földi kincsek felett.

* **P - Hold**, mivel a következő fogalmak jennek meg a jellemzésben: átszellemesedés, közeledés az isteni fény felé, érzés, vallásos érzület, tisztelet és alázat érzése, mindenütt jelenvalóság, jellemnemesítés, mágikus egyensúly, szépség érzése, tökéletes harmónia és tisztaság, gyermekszeretet és anyai szeretet.

* **R - Nap**, mivel a következő fogalmak jennek meg a jellemzésben: a szabadság ura és védelmezője, tökéletesség, úr minden törvény felett, abszolút biztonság és érinthetlenség, isteni gondviselés szolgálata, misszó, küldetés, magas zsenialitás, intellektus kibővítése, tudás.

* **T - Merkúr**, mivel a következő fogalmak jennek meg a jellemzésben: magas isteni inspiráció és intuíció, feltalálói képesség, emlékezőképesség, elemek feletti uralom, asztrálmágia, analógia törvényeinek megértése és gyakorlati alkalmazása.

Ennek az elrendezésnek több érdekessége is van. Elsősorban az, hogy a betűpárok pontosan megegyeznek, azzal ahogyan a betűket az emberi szervekben használjuk. Ezzel kapcsolatban csak egy részletet közlök Franz Bardon könyvéből:

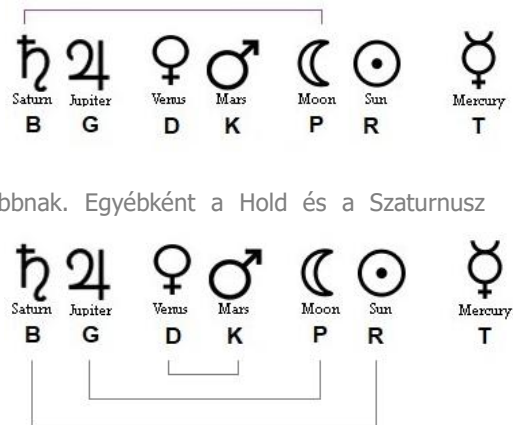
- * Szem: B, G
- * Fül: D, K
- * Orr: P, R (ida, pingala)
- * Vese: T, I

Másik érdekessége ennek az elrendezésnek, ha a Holdat és a Szaturnuszt felcseréljük, akkor a Jelenések könyvében megtalálható elrendezést kapjuk. Ezzel kapcsolatban lásd

"**A Jelenések hét angyaláról**" szóló cikket.

(Földi szempontból a Nap-Hold kapcsolat, de kozmikus szempontból inkább a Nap-Szaturnusz kapcsolat tűnik indokoltabbnak. Egyébként a Hold és a Szaturnusz felcserélése igen gyakori sok más rendszerekben is.)

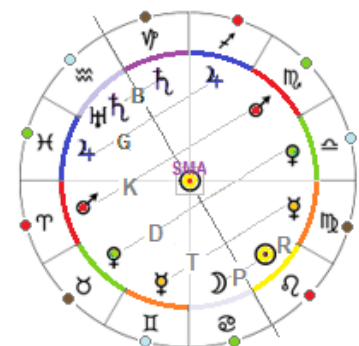
Illetve, ezt az elrendezést teljesen megfelelőnek tarthatjuk a Jelenések könyvében található elrendezéssel a képen ábrázolt szimmetria alapján:



Harmadik érdekessége a kiejtés. Az asztrológiai ábrázolásból látható, a betűk elrendezése és a hangok közti összefüggés:

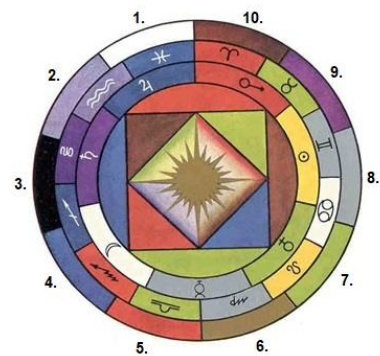
- * R - pergő hang
- * P, B - ajak hangok
- * G, K - köhögős hangok
- * D, T - fog hangok

Itt eszünkbe juthat a Sefer Jecira állítása, miszerint a teremtés műve analogikus kapcsolatokat mutat a számokkal, a betűkkel és a kiejtéssel.



A tízparancsolat, zsidó fordítás szerint

1. És kihirdette Isten ezeket az igéket következőképpen: Én vagyok az Örökkévaló, a te Istened, aki kivezettelek Egyiptom földjéről, a szolgaság házából. Ne legyenek neked idegen isteneid színem előtt.
2. Ne készíts magadnak faragott képet vagy bármely alakot arról, ami az égben fönt, a földön alant és a vízben a föld alatt van. Ne borulj le előttük és ne szolgálj őket, mert én vagyok az Örökkévaló, a te Istened, a féltve őrködő Isten, aki megemlékszik az atyák bűnéről a fiakon harmadiziglen és negyediziglen azokon, akik engem gyűlölnék. És kegyelmet gyakorlok ezrediziglen azokon, akik engem szeretnek és parancsolataimat megtartják.
3. Ne vedd az Örökkévalónak, a te Istenednek Nevét álságra, mert nem hagyja büntetlenül az Örökkévaló azt, aki álságra veszi az ő Nevét.
4. Emlékezzél meg a szombat napjáról, hogy megszenteljed. Hat napon át dolgozzál és végezd el minden munkádat. A hetedik nap azonban szombat az Örökkévalónak, a te Istenednek; ne végezz semmi munkát, sem te, sem fiad, sem leányod, sem szolgálónőd, sem barmod, sem az idegen, aki kapuidon belül van. Mert hat napon alkotta az Örökkévaló az eget és a földet, a tengert és mind ami benne van és megpihent a hetedik napon; azért áldotta meg az Örökkévaló a szombat napját és megszentelte azt.
5. Tiszteld atyádat és anyádat, hogy hosszú életű légy a földön, melyet az Örökkévaló, a te Istened neked ad.
6. Ne gyilkolj.
7. Ne paráználkodj.
8. Ne lopj.
9. Ne tégy felebarátod ellen hamis tanúságot.
10. Ne kívánd felebarátod házáat. Ne kívánd felebarátod feleségét, szolgáját, szolgálónőjét, sem ökrét, sem szamarát, semmit, ami felebarátodé!



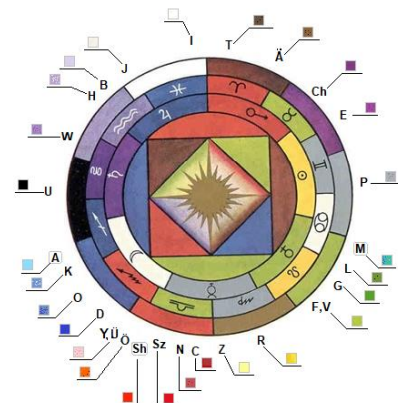
Táblázatok:

I. "ELSŐ FOKOZAT — BETŰMISZTIKA"

I. Akarat régió	Betűk
Akasha, Plexus Solaris	CH, R*, U*, W*
Tűz, fej	C, E, K*, N, O, Ö, Sz, Sch , Ü
Levegő, mellkas	A , K*, L, W*, Z
Víz, has	B, F, H, M , R*
Föld, lábak	Ä , D, G, I, J, P, T, U*

[letter_sound.mp3](#), [letter_sound.mscz](#), [Vocal Kabbalistic Alfabet](#)

- * Tüdő: A
- * Szem: B, G
- * Fül: D, K
- * Orr: P, R
- * Kéz: F, H
- * Láb: Ä?, CH
- * Vese: T, I
- * Szív: Ü, Z
- * Ülep: Ä
- * Has: C, M
- * Hátgerinc: E
- * Rekeszizom: J
- * Lép: L
- * Máj: N
- * Gége: O
- * Here/petefészek: Ö
- * Epe: Sz
- * Agy: Sch
- * Hasnyálmirigy: U
- * Belek: W



II. "MÁSODIK FOKOZAT — KABBALISZTIKUS INKANTÁCIÓ" (vénuzi skálamágia)

II. Hang G-dúr magasságában	Betűk	Hang	Betűk
g hang	A, I , W, Z	Gisz	J, Sz
a hang	B , H , N		
h hang	K, P, U		
c hang	Ä, D, O, R, Sch	Cisz	Ü/Y
d hang	C , E, M	Disz	CH, Ö
e hang			
f hang	G, L, T	Fisz	F/V





III. "HARMADIK FOKOZAT — AZ ÉLET KABBALISZTIKUS VIZE"

III. Érzet	Betűk
Akasha, átható	E, Ö*, Ü*, U
Tűz, meleg	C*, D, H, K, Sch, Sz , T
Levegő, könnyed	A, C*, L , Z
Víz, hideg	G, CH, J, M, N, W
Föld, nehéz	Ä, B, F , I, O, Ö*, Ü*, P, R?

IV. "NEGYEDIK FOKOZAT — QUABBALISTICAE ELEMENTORUM"

IV. Elem, hely	Betűk
Akasha, Plexus Solaris	U, E, Ö, Ü, V
Tűz, fej	Sch, Sz, H , D, T , C?, K?
Levegő, mellkas	A, Z, L
Víz, has	M, N, W, J, CH, G
Föld, lábak	I, O, Ä, F, R , B, P

X. "TIZEDIK FOKOZAT — A NÉGYES KULCS HASZNÁLATA"

X.	 TŰZ	 LEVEGŐ	 VÍZ	 FÖLD
Akasha	Sch	A	M	Ä
Mentál	H	C	N	I
Asztrál	Sz	L	W	F
Anyagi	T	H	G	R

Franz Bardon jövendölései

A legtöbb ember számára nagyon hihetetlenek lesznek ezek a jövendölések, melyek a jövőben fognak teljesedni. Itt szándékosan csak **néhány technikai találmányt válogattam ki**, melyeket a föld feletti zóna előjárói fognak inspirálni a jövőben (lásd [\[A mennyei szférák hierarchiája\]](#) cikket) Természetesen a technikai találmányok mellett óriási mágikus fejlődés fog bekövetkezni, ami által olyan, jelenleg teljesen hihetetlen, lehetőségek nyílnak majd meg az emberiség előtt, melyeket most még elképzelni sem tudunk.

Sajnos jelenleg az emberiség fejlődése egy nagyon kritikus korszakhoz érkezett, melyet János apostol pontosan megjövendölt a Jelenések könyvében (lásd [\[A Jelenések hét csillaga\]](#) cikket). Ezután a rövid "korszak" után az emberiség fényes jövő elé tekint, mely teljesen más kultúrát, gondolkodást, és fejlettséget hoz magával, amit most még elképzelni is nagyon nehéz lenne, és inkább nevetség tárgyává válna, ha erről bármit is írnák.



"Isten dicsőségének ismeretével betelik a föld" - mondja a Biblia.

Jövendölések

"OLASKI (Szűz 25°) Ősiniciátora az összes járműnek és szállítóeszköznek a szárazföldön, az egyszerű szekértől a legmodernebb autóig. Ha a mágus ezen a területen, vagy technikai újítások és felfedezések terén akar valamit elérni, úgy ebben az előjáróban a legjobb mesterre és segítőre fog lelni. Ha a mágus ezzel az intelligenciával jó kapcsolatot teremt, úgy bármely szárazföldi járművön biztos lehet különös védettségében. Ezzel a géniusszal tartó egykori kapcsolatomban idején láthattam az Akashában a távoli jövő járműveit, melyeket sem robbanómotor, sem atomenergia nem hajt, egészen más meghajtású lesz, ami a jövő szállító eszközeit teljesen hangtalanul fogja tovább vinni, az elgondolható legnagyobb sebességgel. Azonban szigorúan megtiltotta, hogy erről közelebbit eláruljak. A jövő fogja bizonyítani, hogy ezek a találmányok nem a fantáziám termékei, és hogy valóban láttam őket az Akasha-elvben, ahol minden új találmányt már réges-régen feljegyeztek."

"ASTOLITU (Szűz 28°) Sok mágikus kulcsnak és titoknak különleges őrzője. Az uralkodó fejlődésperiódusban mindent irányít az egész földkerekségen, ami a repüléssel függ össze, beleértve minden új találmányt is. A jól képzett mágusnak kinyilatkoztatja a gravitáció titkait és kioktatja a nehézkedési erő gyakorlati használatára. Jóval civilizációnk előtt, lehet sok ezer éve is, földünkön magas kultúrával rendelkező népek laktak, amelyek jelentősen felülmúltak bennünket a repüléstechnikában. Ezek számára a gravitáció titkai köztulajdont képeztek. Léghajóikon minden motorhajtás és gázhasználat nélkül a legnagyobb magasságokig jutottak, és elérték a Föld forgási sebességét. Minden fáradság és mechanikus eszköz igénybevétele nélkül a legnagyobb terheket egyik helyről a másikra tudták szállítani. Kipusztulásuk után — melyet maguk okoztak — ASTOLITU elvette a kulcsot, és szigorúan megőrzi mindaddig, ameddig az emberiség ehhez a titokzatos felfedezéshez szükséges érettséget és fejlettségi fokot el nem éri. De az Akasha-elvben minden megmarad az örökkévalóságban. Az Akasha-elvben csak a legmagasabb fejlettségű mágusok tudnak olvasni."

"GESEGOS (Mérleg 7°) Szférájába tartozik a fa, és minden, ami a fával összefügg. Minden ember védelmezője, aki fa megmunkálásával foglalkozik, például favágók, asztalosok, ácsok, faesztorgályosok, faragók, modellezők. Ha a mágus ilyen irányú érdeklődést tanúsít, úgy ezen előjáró megtanítja sok, még ismeretlen eljárásra, például a fa telítésére minden behatás ellen, vagy a puhafa olyan keménnyé tételére, ami az acélhoz hasonlítható. Sok más új

és érdekes találmánnyal ismerteti meg a mágust a fa megmunkálását és használatát illetően."

"OMANA (Mérleg 10°) Ezen előjáró hatalmi szférájába tartozik az ember szőrzete. Ő minden szakáll és hajviselet irányítója. Befolyása alatt áll minden borbély és fodrász. Minden idevágó eszközt, a fésűtől a villanyborotváig, ez az intelligencia irányít. Az a mágus, aki ezzel az előjáróval áll kapcsolatban, megtudhatja, hogy milyen szerek fokozzák a haj növekedését, továbbá, hogy milyen módon és milyen kezeléssel távolíthatók el a kellemetlen hajbetegségek. OMANA különböző hajfestékekre is felhívja a mágus figyelmét. Ezen előjáró személyes hívásánál megmutatta nekem az Akashán keresztül a jövő hajfestését. Kémiai festőszerekre nem lesz szükség, mert ezek többnyire ártalmasak a hajhagymákra. A jövőben a hajfestés egy ártalmatlan sugárzó készülék által fog történni. Ennél többet azonban nem szabad mondanom. A jövő igazolja kijelentésemet."

"AGIKUS (Mérleg 20°) Az elektrokémiában nagyon sok olyan terület van, amelyet csak a távoli jövőben lesz szabad felfedezni. Ez az előjáró a galvanikus áram ősiniciátora. Intuitív sugallata által találták fel az emberek az akkumulátort, anyagok szétbontását elektromos árammal, a katalizátort és a többit. Az elektrohomeopátia is a hatáskörébe tartozik. Megengedte nekem, hogy hatalmi szférája területén tisztánlátás által a jövőt meglássam. Például parányi tömegű kémiai kapcsolatokat láttam nagy elektromos felszabadulássá alakulni nagy feszültség és nagy áramerősség mellett, mely ismeret nagy hasznára lesz az embereknek a technikában és háztartásban. Ha az emberiség érettebb és fejlettebb lesz, egyes személyeket megfelelően inspirál majd ez az előjáró új felfedezésekre és találmányokra."

"TRISACHA (Bak 13°) Sok módszer felett rendelkezik, melyek a távolbalátás (televízió) gyors fejlődéséhez vezetnek, és megtanítják a mágust, hogyan lehet egyszerű módon áthidalni az időt és teret. TRISACHA az összes optikai műszereknek iniciátora, s megengedte nekem, hogy a távoli jövő új felfedezéseit meglássam az Akashában. Így például lehetséges lesz egy kis műszer segítségével egy helyről egyidejűleg adást és vételt végezni. A készüléket csupán a föld egy meghatározott pontjára kell majd állítani és azonnal látható lesz minden, ami ott történik. Az illető személyek, akiket meg akarunk figyelni, nem kell, hogy adó-vevőkészülékkel rendelkezzenek, és ami még csodálatosabb, halvány sejtelmük sem lesz arról, hogy figyelik őket. A televízió technológia ma még csak kezdeti szakaszában van. Mielőtt ez az előjáró engedélyezi a fent említett találmány és más hasonlók közzétételét, az emberiségnek szellemileg és asztrálisan magasabb szintre kell fejlődniük. Jelen szintjén csak visszaélne az ilyen találmányokkal. Jelenleg csak a mágus képes távolba látó szemével időn és téren túl látni, a jövőben azonban az időn és téren át való látás fizikai eszközökkel is lehetséges lesz. Állításaimat a jövő fogja igazolni. Mindehhez az emberiség még nem elég érett."

"LOTOGI (Halak 18°) Titkos módszereket ismer, melyek rendkívül hatásos amulettek és talizmánok elkészítésére vonatkoznak (melyeket kész akár személyesen is telíteni), szerelem, házasság és barátság számára. Mivel ezen előjáró hatásköre nagyon nagy, a vele való kapcsolat még sok más előnyt kínál a mágusnak. Így például LOTOGI-tól megtanul egyszerű módon kapcsolatba kerülni a Vénusz-szféra lényeivel. De nemcsak a lényekkel, hanem az ott élő Vénusz-lakókkal is. Engem például elkísért (mentáltesttel történt vándorlásomnál) arra a planétára, melyet nálunk Vénusznak neveznek, ahol megláthattam a Vénusz-lakók életét és ténykedését. Ezeknek bőre világos ezüstszínű, és szellemi fejlődésük terén sokkal előbbre vannak, mint Földünk emberei, minek következtében a technika terén is előrehaladottabbak, mint nálunk. Technikai vívmányaik segítségével fáradság nélkül el tudják hagyni planétájukat és akadály nélkül meg tudják látogatni a többi bolygót. A Vénusz-lakók valamivel kisebbek nálunk. Más planétákon viszont, például a Szaturnuszon az emberek óriásiak. A mi méreteink szerint számítva legalább 10 méter magas létrára volna szükség egy Szaturnusz-lakó nagylábujjának megmászásához. Ha tehát a mágus egy ilyen planétát akar meglátogatni, és az ott élő lakókkal akar kapcsolatot teremteni, mentáltestét annyira

meg kell növelni, hogy e planéta lakóinak nagyságát elérje. A mentáltest megnövelésének módszerét már az első kötetben leírtam."

"NEARAH (Halak 19°) Nagyon jó inspirátora a kémia és gyógyszerészeti találmányoknak. A fogászat iránt is nagy előszeretettel táplál. Nekem például NEARAH megengedte a kémiára és fogorvoslásra vonatkozóan, hogy megpillantsam: a jövőben nem csupán műfogakat gyártanak ellenálló anyagokból, hanem új, nagyszerű találmányok által felnőtt embereknek is nőhetnek új, természetes fogaik. Meghatározott kémiai-gyógyászati készítmény által a beteg fogak maguktól eltávoloznak (anélkül, hogy fogóval kellene kihúzni őket) és utána — meglepően rövid idő alatt — új, erős fogak nőnek. Az ember tehát úrrá válik fogazatának növése felett. Ugyanez az eset a hajnál is. A haj megőszülése és a ma ismert hajhullás akkor már a múlté lesz. A haj színét is mindenki maga fogja meghatározni, hajfesték alkalmazása nélkül. Ezek a kijelentések utópisztikusan hangzanak, és gúnyos mosolyra fakaszthatja a szkeptikus olvasót. Azonban ezek a kijelentések nem utópiák, hanem igazak, és a jövő fogja igazolni. Az idő-tér síkot meghaladó mágus inkább csendben marad, hogy ne legyen éretlenek gúnyolódásának céltáblája."

Mindenki, aki elolvassa a föld feletti zóna 360 előjáróról megadott rövid jellemzést Franz Bardón könyvéből, meglepve tapasztalhatja, hogy minden előjáró nagyon magas szellemi szinten tevékenykedik, de minden előjáró ezenfelül rendelkezik speciális ismeretekkel és képességekkel is.

A legtöbb előjáró természetesen mágia különböző formáiban jeleskedik, mint például, elem mágia, szféramágia, természetmágia, alchímia, kabbala, Akasha stb.

Ezenfelül nagyon sok "segítő" előjáró is van, akik az embereknek vagy a mágusnak tudnak segíteni különböző szituációkban életük folyamán. Meglepő az is, hogy a szellemek (meghaltak) következő inkarnációjáról csupán egy (vagy két) előjáró gondoskodik (és azok alárendeltjei), hiszen jelenleg a földön több mint 7 milliárd ember él, akik állandóan meghalnak és születnek.

A föld feletti előjárók között nagyon sok biológus, orvos, fizikus, kémikus, elektrokémikus, filozófus, művészetekkel és vallásokkal foglalkozók is vannak és még sok más ágazat is, melyeket nem is tudtam sehova besorolni (gyógynövények, méhészet, vadászat, mumifikáció, gazdagság, béke, politika, háború, divat, szimpátia, megtermékenyítés, udvarlás, bányászat, architektúra, oktatás, nevelés, család, boldogság, szórakozás, játékok, fantázia, irodalom, asztrológia, prófécia, jóslás, kozmosz, materializáció és dematerializáció, utazás, telepátia, hipnózis, gondolatolvasás, amulettek, szimbólumok, sérthetlenség, védelem, evokáció, karma, zene, aromaterápia, fényterápia, gasztronómia stb.).

Itt el kellett gondolkodnom azon is, milyen fontos a helyes világnézet és a morális értékrend, mert ha nem lenne fontos a mágikus fejlődéshez, akkor valószínűleg nem lenne ennyi filozófus, társadalomtudományokkal, vallásokkal és szokásokkal foglalkozó előjáró sem.

Matematikust csupán kettőt találtam.

Meglepetéssel találtam több előjárót is, akik a hús (mint étel) feldolgozását tanítják, de vegetáriánus, tehát a húsfogyasztás mellőzését tanító előjárót egyet sem említ meg Franz Bardón, bár attól még létezhet, mint például [ARAGOR \(Rák 25°\)](#).

Több előjáró foglalkozik a boldogság, szerencse, szeretet, szerelem, illetve a szexuális-mágia és az erotika területeivel is.

Külön figyelmet érdemelnek az introspekcióval (önmegismeréssel), bölcsességgel, szeretettel, kabbalával és az isteni erényekkel foglalkozó előjárók, melyek Isten megismeréséhez vezetik a mágust, ami által olyan magas erőket és bölcsességeket képesek átadni, melyről beszélni sem lehetséges, mert nincsenek szavak ezekre.

I-Ching a Változások könyve



A négy őselem és a pakua kapcsolata

Minden, ami az isteni, a Brahma által teremtett volt, a Shakti, a női, befogadó közreműködése által, mint annak része jött létre. A magyar nyelvben lásd az **ANYA** és **ANYAG** szavak hasonlóságát. A női, a befogadó, a passzív, ami általában valamilyen korlátozást jelent a teremtett világban, és szükségszerűen magában hordozza a dualitásokat is, hiszen minden energia legalább két pólus között oszcillál. A teremtésnek ezt a dualitását sokféle fogalomban ismerjük, mint elektromos és magnetikus, aktív és passzív, nemző és befogadó, jang és jin, férfi és női stb.

Világunk 4 fő dimenzióra osztható, melyek közt a határvonalak korántsem élesek, hanem fokozatosak:

- Akasha (isteni ok-világ), ami a tűz elemmel analóg
- Mentális (szellem), ami a levegő elemmel analóg
- Asztrális (lélek), ami a víz elemmel analóg
- Fizikai (test), ami a föld elemmel analóg

Sokan úgy gondolják, hogy mivel van fizikai testünk, ezért kell lennie asztrális testnek is. Az igazság az, hogy ez inkább fordítva igaz, mivel az asztrális test (a lélek) létezhet anyagi test nélkül is. Minden teremtett dolog először az asztrális síkon jelenik meg, és innen jut el az anyagi megjelenéshez. Az asztrális sík ezért a teremtés síkja is. Minden, amit világunkban megvalósítani kívánunk, azt először az asztrális síkon kell létrehoznunk.

I-Ching (Yi, I-Ging, Yi-Jing, I-Ťing, Yi-Ťing, Ji-King, Ji-Jing...)

Az I-Ching legendája szerint ezeket az ismereteket "**nagyon fényes istenek**" inspirálták. Sajnos ezzel kapcsolatos könyveket mind megsemmisítették, csak az I-Ching rövid könyvecske (jóskönyv) maradt meg.

Az I-Ching keletkezését ma a tudósok **i. e. kb. 3000-600** teszik. [0]

A legenda szerint **Kunfuciusz** mester (Köng Füzí 孔夫子 i. e. 551-479) egy alkalommal maga is kijelentette, hogyha még egyszer tehetné, akkor egész életét az I-Ching kutatásának szentelte volna.

Nagyon figyelemreméltó, hogy az I-Ching bináris számrendszert használ, ami a matematikában

G. W. Leibniz (1646-1716) nevéhez fűződik. Leibniz volt az első európai tudós, aki először írt kommentárt az I-Ching-hez 1703-ban. Leibniz előtt **Shao Yung** (1011–1077) kínai filozófus már megfejtette Fuxi elrendezésének logikáját, mely a bináris (kettes) számrendszerre épül (ezzel kapcsolatban lásd még: [Tài Xuán Jīng](#)). Ebből láthatjuk, hogy a I-Ching bináris számrendszere több évezreddel megelőzte korát. (Talán mégis komolyan vehetjük a legendát, hogy az I-Ching-et "nagyon fényes istenek" inspirálták?)

Az I-Ching később több kutató érdeklődését is felkeltette, köztük **C. G. Jung** (1875-1961) pszichológusét is, aki többek között ennek inspirálására alkotta meg a jól ismert "**archetípusok**" és a "**szikronicitás**" elméletét.

A molekuláris genetikában szintén komoly kapcsolatokat fedeztek fel az I-Ching rendszerével: [Sergey Petoukhov](#) és még sokan mások. Állítólag az I-Ching a második legolvasottabb könyv a Biblia után. [9]

Richard Wilhelm and Cary F. Baynes: "**I-Ching or Book of Changes**", [PDF](#)



A I-Ching-hez írt **Nagy kommentár** (Dazhuan) vagy Xi ci Kr. E. 300-ra nyúlik vissza. A Nagy Kommentár az I-Ching-et az univerzum **mikrokozmoszaként** és a változás folyamatainak szimbolikus leírásaként írja le. Magyarázata szerint, ha az ember részt vesz az I-Ching spirituális tapasztalatában az egyén megértheti az univerzum mélyebb mintáit. Egyéb témák mellett megmagyarázza, hogy a nyolc trigramma a két univerzum örök egységéből három elágazás útján haladt. Egyes kommentárok szerint az I-Ching ismerete által a bölcs képes megérteni önmagát, a világot és a sorsot (mint az elme korrekciója, javítása működik).

Az I-Ching 64 hexagramja, 8x8 trigramból tevődik össze, melyek kialakulását a Jang és Jin vonalakkól (az ős dualitásból) a fenti ábra mutatja.

Ahogy láthatjuk, ez nem más, mint a bináris számok rendszere, ahol a Jang az 1 és a Jin a 0 számoknak felel meg. A kínai mesterek nagyon pontosan el is nevezték a 8 trigramot:

Itt szeretném megjegyezni, hogy fontos megkülönböztetni a tűz trigram jelentését, a nyugati értelemben vett tűz elem jelentésétől, melyek nem azonosak.

Hasonlóképpen a víz sem azonos a mágiában használt víz elem fogalmával stb.

A pa-kua (ba-gua) rendszerét jól mutatja a trigramok elnevezésének dualitása:

- ég - föld
- szél - mennydörgés
- tűz - víz
- tó - hegy

Ezt a duális szimmetriát igazolja a nyolc kua (gua) elnevezése és a családban elfoglalt helyük szerint (ami régtől fogva ismert):

Ég - (7, csien/qián, teremtő, erős) **APA**
Föld - (0, kun, befogadó) **ANYA**

Szél - (6, szun/xun, szelídség amely áthatol) **az első lány**

Mennydörgés - (1, csen/zhen, aki fölriaszt, gerjeszt és mozgásban van) **az első fiú**

Tűz - (5, li/lí, aki helyben marad, aki ragaszkodik és fényes) **a második lány**

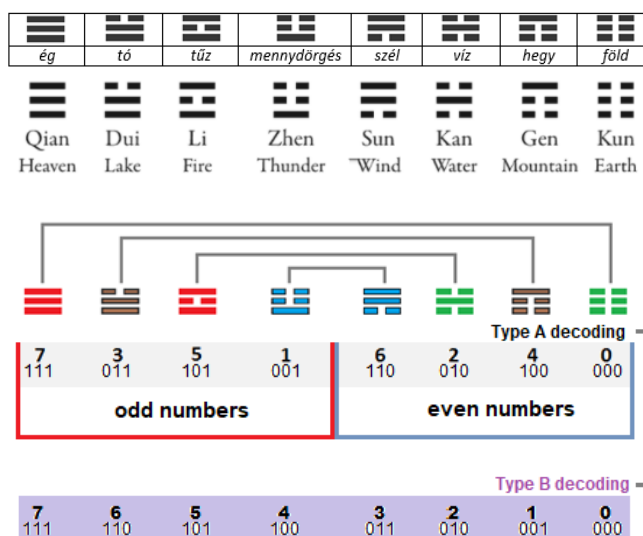
Víz - (2, kan, a szakadék, feneketlen mélység) **a második fiú**

Tó - (3, tui/dui, nyugodt és derűs) **a harmadik lány**

Hegy - (4, ken/gen, a mozdulatlan, aki nyugalomban van) **a harmadik fiú**

Ha jól megfigyeljük a nyolc trigramot, észrevehetjük, hogy nagyon jól társíthatók a nyugati értelemben vett négy elemhez.

- az **ég** (alkotó) és a **tűz** trigramok a **tűz elemet** jelképezik
- a **föld** (befogadó) és a **víz** trigramok a **víz elemet** jelképezik
- a **mennydörgés** (a megindulást jelző) és a **szél** trigramok a **levegő elemet** jelképezik
- a derűs **tó** és a **hegy** trigramok a **föld elemet** jelképezik



A nyolc trigram harmonikus ábrázolása két formában ismert, **Fu Si (Fuxi)** (i. e. 2852-2738), és **Wen király** (i.e. 12.század) szerinti elrendezésben. Az első esetben a trigramok elrendezésének logikája könnyen megfejthető és nem szorul különösebb magyarázatra, hiszen a bináris számok rendszerét követi, ahol a bináris ellentétek egymással szemben helyezkednek el.



Fuxi "Earlier Heaven"

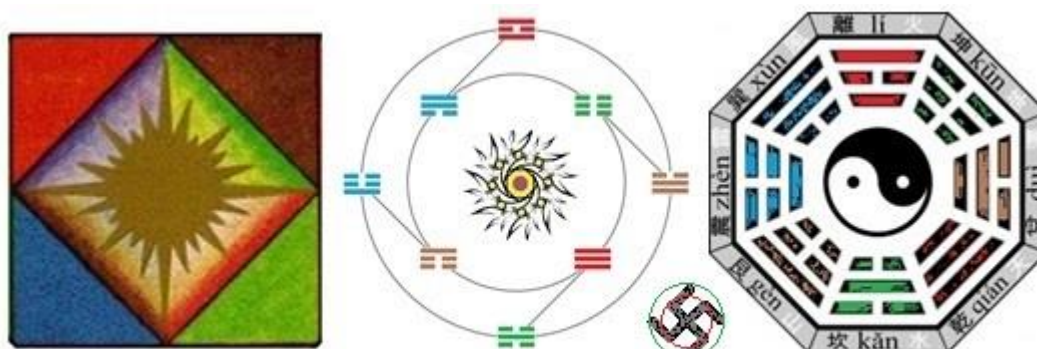


King Wen "Later Heaven"

A második esetben, ami Wen király elrendezése, már sokkal nehezebb a dolgunk.

Az alábbi képeket megfigyelve láthatjuk, hogy Franz Bardon harmadik tarot kártyájának ábrázolása és a Wen király szerinti elrendezés hasonló mondanivalót takar.

Először vegyük szemügyre Franz Bardon harmadik tarot kártya részletét. Itt a belső négyzet igen érdekes, mivel a tűz (piros) elemmel szemben nem a víz (zöld) elem található, ahogy azt általában megszoktuk, hanem a levegő (kék) elem. Ezzel pontosan megegyezik a trigramok Wen király szerinti elrendezése. Ha a trigramok helyére az adott trigramnak megfelelő elemeket helyezzük, amit itt színnel jelöltem, megkapjuk az elemek kétféle elrendezését, amit a külső és a belső körben láthatunk.

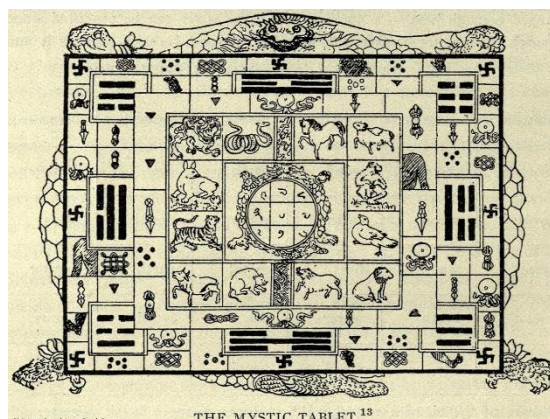


A pakua és az elemek kapcsolata, a svasztika szimbolikája
(piros-tűz, zöld-víz, kék-levegő, barna-föld)

A belső körben: ég – föld, szél – hegy

A külső körben: tűz – víz, menydörgés – tó

Ebből látható, hogy a keleti bölcseletek hasonlóképpen értelmezték a világot, mint a nyugati beavatottak, csak teljesen más szimbolikát használtak. (Mindezzel két ágon is igazoltuk a dualitások fontosságát a tarot megértéséhez. Ezeket az összefüggéseket már 2016-ban publikáltam, melyek nélkül nem lehet megérteni az I-Ching rendszerét. Mindennek ellenére a mai napig (2020.12.24) fellelhető I-Ching kommentárok és magyarázatok nem igen foglalkoznak ezekkel az összefüggésekkel, illetve teljesen más összefüggésekkel próbálják megmagyarázni az I-Ching rendszerét.)



Chinese Occultism, Paul Carus

THE MYSTIC TABLE.¹³

A Változások könyvében (I-Ching) viszont a bináris számozástól teljesen eltérő számozás (illetve sorrend) található a hexagramokra:

The following table numbers the hexagrams in King Wen order.

1 乾 (qián)	2 坤 (kūn)	3 屯 (zhūn)	4 蒙 (méng)	5 需 (xū)	6 訟 (sòng)	7 師 (shī)	8 比 (bǐ)
9 小畜 (xiǎo chù)	10 履 (lǚ)	11 泰 (tài)	12 否 (pǐ)	13 同人 (tóng rén)	14 大有 (dà yǒu)	15 謙 (qiān)	16 豫 (yù)
17 隨 (suí)	18 蠱 (gǔ)	19 臨 (lín)	20 觀 (guān)	21 噬嗑 (shì kè)	22 賁 (bì)	23 剝 (bō)	24 復 (fù)
25 無妄 (wú wàng)	26 大畜 (dà chù)	27 頤 (yí)	28 大過 (dà guò)	29 坎 (kǎn)	30 離 (lí)	31 咸 (xián)	32 恆 (héng)
33 遁 (dùn)	34 大壯 (dà zhuàng)	35 晉 (jìn)	36 明夷 (míng yí)	37 家人 (jiā rén)	38 睽 (kuí)	39 蹇 (jiǎn)	40 解 (xiè)
41 損 (sǔn)	42 益 (yì)	43 夬 (guài)	44 姤 (gòu)	45 萃 (cuì)	46 升 (shēng)	47 困 (kùn)	48 井 (jǐng)
49 革 (gé)	50 鼎 (dǐng)	51 震 (zhèn)	52 艮 (gèn)	53 漸 (jiàn)	54 歸妹 (guī mèi)	55 豐 (fēng)	56 旅 (lǚ)
57 巽 (xùn)	58 兌 (duì)	59 渙 (huàn)	60 節 (jié)	61 中孚 (zhōng fú)	62 小過 (xiǎo guò)	63 既濟 (jì jì)	64 未濟 (wèi jì)

Bár a Változások könyvében szereplő számozás logikájára sok elmélet született, mégis azt lehet mondani, hogy ezek egyike sem ért el valóban áttörő sikert a mai napig.

Az itt látható táblázat egy olyan elrendezést mutat, ahol ugyan már sok szimmetrikus elem található (minden számnak van szimmetrikus párja), de mégsem ad választ a teljes számozás logikájára.

-- Vagy esetleg mégis feleletet ad? --

Ebben a mátrixban "I-Ching matrix 1." trigramok függőleges sorrendje megegyezik **Fu Si** szerinti elrendezéssel. Vízszintes irányban pedig a trigramok bináris értékük szerint vannak sorba rakva.

Vizsgáljuk meg közelebbről Wen királynak tulajdonított táblázatát, illetve a hexagramok sorrendjét.

Általában mindenkinek feltűnik, hogy itt a hexagramok **párokban** szerepelnek.

	0 000	1 001	2 010	3 011	4 100	5 101	6 110	7 111
7	11	34	5	43	26	14	9	1
3	19	54	60	58	41	38	61	10
5	36	55	63	49	22	30	37	13
1	24	51	3	17	27	21	42	25
6	46	32	48	28	18	50	57	44
2	7	40	29	47	4	64	59	6
4	15	62	39	31	52	56	53	33
0	2	16	8	45	23	35	20	12

I-Ching matrix 1.

1. Ezek a párok egymásnak "**megfordított párjai**". Lásd a [3,4], [5,6], [7,8] ... számokkal jelölt hexagramokat. Ez minden párra igaz kivéve akkor, ha egy hexagram megfordítása önmagával lenne azonos. Ez esetben a párja nem önmaga, hanem a hexagram bináris **negációja** (ellentéte) lesz. Lásd [1,2], [61,62], [29,30], [27,28] párokat és ezek elhelyezkedését a mátrixban: "**I-Ching matrix 1.**".

2. A lenti táblázatban **piros számmal** mindenhol fel van tüntetve az adott hexagram **bináris negációja**, tehát annak a hexagramnak a száma, mely bináris ellentétét képviseli. Azt is vegyük észre, hogy azok a párok melyek egymásnak bináris ellentétei, a mátrixban a diagonálisokon (átlókon) található meg. Lásd: [1,2], [11,12], [17,18], [27,28], [29,30], [53,54], [61,62], [63,64].

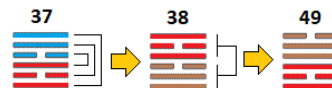
Másik fontos dolog, hogy egy hexagram bináris ellentéte mindig szimmetrikus az adott hexagrammal a középpont szerint, lásd például:

[7, 8] - [13, 14] párokat a mátrixban.

The following table numbers the hexagrams in King Wen order.

<p>1 2 63 11 63 乾 (qián)</p> <p>2 1 0 12 0 坤 (kūn)</p>	<p>3 50 40 17 21 17 屯 (zhūn)</p> <p>4 49 39 34 40 34 蒙 (méng)</p>	<p>5 35 58 14 23 需 (xū)</p> <p>6 36 23 7 56 訟 (sòng)</p>	<p>7 13 16 6 2 師 (shī)</p> <p>8 14 2 35 16 比 (bǐ)</p>
<p>9 16 44 59 43 55 小畜 (xiǎo chù)</p> <p>10 15 43 55 19 59 履 (lǚ)</p>	<p>11 12 56 1 7 泰 (tài)</p> <p>12 11 56 2 56 否 (pǐ)</p>	<p>13 7 47 36 61 同人 (tóng rén)</p> <p>14 8 61 5 47 大有 (dà yǒu)</p>	<p>15 10 23 8 33 4 謙 (qiān)</p> <p>16 9 24 4 20 23 8 豫 (yù)</p>
<p>17 18 54 25 42 25 隨 (suí)</p> <p>18 17 53 38 32 38 蠱 (gǔ)</p>	<p>19 33 45 48 10 3 臨 (lín)</p> <p>20 34 46 3 16 45 48 觀 (guān)</p>	<p>21 48 55 37 3 41 噬嗑 (shì kè)</p> <p>22 47 56 41 49 55 37 賁 (bì)</p>	<p>23 43 15 1 45 16 32 剝 (bō)</p> <p>24 44 16 32 25 1 復 (fù)</p>
<p>25 46 34 39 24 57 無妄 (wú wàng)</p> <p>26 45 33 57 43 34 39 大畜 (dà chù)</p>	<p>27 28 62 33 17 51 33 頤 (yí)</p> <p>28 27 61 30 18 57 30 大過 (dà guò)</p>	<p>29 30 18 64 18 坎 (kǎn)</p> <p>30 29 45 63 45 離 (lí)</p>	<p>31 41 41 14 52 53 28 咸 (xián)</p> <p>32 42 42 28 57 18 14 恆 (héng)</p>
<p>33 19 26 15 15 60 遯 (pùn)</p> <p>34 20 25 60 9 26 15 大壯 (dà zhuàng)</p>	<p>35 5 5 8 40 晉 (jìn)</p> <p>36 6 40 7 5 明夷 (míng yí)</p>	<p>37 40 50 43 55 49 53 家人 (jiā rén)</p> <p>38 39 49 53 60 43 睽 (kuí)</p>	<p>39 38 4 10 56 20 蹇 (jiǎn)</p> <p>40 37 3 20 59 4 10 解 (xiè)</p>
<p>41 31 31 35 58 54 49 損 (sǔn)</p> <p>42 32 32 35 51 17 49 益 (yì)</p>	<p>43 23 10 62 26 9 31 夬 (guài)</p> <p>44 24 9 31 46 62 姤 (gòu)</p>	<p>45 26 19 6 23 20 24 萃 (cuì)</p> <p>46 25 20 6 44 6 升 (shēng)</p>	<p>47 22 60 22 4 59 26 困 (kùn)</p> <p>48 21 59 26 50 22 井 (jǐng)</p>
<p>49 4 38 46 22 37 29 革 (gé)</p> <p>50 3 37 46 48 46 鼎 (tǐng) <i>dǐng</i></p>	<p>51 57 36 42 27 9 震 (zhèn)</p> <p>52 58 9 31 62 36 艮 (gèn)</p>	<p>53 54 18 11 62 31 52 漸 (jiàn)</p> <p>54 53 17 11 61 41 11 未 (wèi) <i>guī mèi</i></p>	<p>55 59 21 44 37 22 13 豐 (fēng)</p> <p>56 60 22 13 39 44 旅 (lǚ)</p>
<p>57 51 27 42 28 54 巽 (xùn)</p> <p>58 52 54 41 61 27 兌 (duì)</p>	<p>59 55 48 19 40 47 50 渙 (huàn)</p> <p>60 66 47 50 38 19 節 (jié)</p>	<p>61 62 28 51 54 58 51 中孚 (zhōng fú)</p> <p>62 61 27 12 53 52 12 小過 (xiǎo guò)</p>	<p>63 64 42 29 21 既濟 (jì jì)</p> <p>64 63 42 30 21 未濟 (wèi jì)</p>

3. A hexagramok számai mellett még egy "kiegészítő hexagram szám" is található zöld színnel, mely a hexagram azon párját mutatja, mely a felső és az alsó trigram felcserélésével keletkezik. Nevezük ezt a hexagram "kiegészítő párjának". Ezek a zöld számok nincsenek feltüntetve ott, ahol a hexagram kiegészítője önmaga volna, vagy a hexagram megfordított párja. Például [5,6] hexagramok egymásnak kiegészítő és megfordított párjai is, ezért itt a táblázatban ez nincs külön feltüntetve.



4. Lila színnel a felső trigram negációja által keletkezett hexagram száma látható.

5. Barna színnel a felső trigram megfordítása által keletkezett hexagram száma látható.

Mindezek figyelembevételével még így is **192** (12x16) lehetséges elrendezés van (a tükörképeket nem számolva). Ez pedig azt jelenti, hogy Izrael 12 törzse, illetve a 12 apostol és a 12 csillagjegy, mindegyike 16 arccal jelenik meg, ami mind egy kicsit eltérő gondolkodást jelent, de mindegyik hibátlan. (Talán éppen ezért nincs a tarotban megszámozva a 16 "Udvari lap", lásd "[A tarot és a teremtés](#)" cikket.)

Ezek alapján azt mondhatjuk, hogy 12 fő csoportja van a szellemi gondolkodásnak, és ezek mindegyike helyes. Ezekben az elrendezésekben mindenhol érvényes Wen királynak tulajdonított szimmetria. Ez a szimmetria (a hármas kereszt) a mellékelt képen jól látható.

Fuxi elrendezésében a trigrammal szemben bináris negációja állt, de Wen király elrendezésében a negációhoz még a trigram megfordítása is kell. Az így létrejött elrendezésben, idea és "anti-idea" egymással szemben jelennek meg, ahol az "anti-idea" nem egyszerűen a trigram negációja csupán. Ez igaz a hexagramokra is, lásd I-Ching leírásában pl. [55 Gazdagság / 60 Korlátozások] hexagramokat.



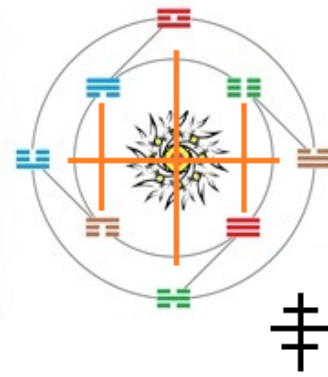
Fuxi "Earlier Heaven"

	2	6	4	7	0	3	1	5
5	63	37	22	13	36	49	55	30
4	39	53	52	33	15	31	62	56
6	48	57	18	44	46	28	32	50
0	8	20	23	12	2	45	16	35
7	5	9	26	1	11	43	34	14
1	3	42	27	25	24	17	51	21
3	60	61	41	10	19	58	54	38
2	29	59	4	6	7	47	40	64



King Wen "Later Heaven"

	4	6	7	2	5	0	1	3
6	18	57	44	48	50	46	32	28
4	52	53	33	39	56	15	62	31
0	23	20	12	8	35	2	16	45
5	22	37	13	63	30	36	55	49
2	4	59	6	29	64	7	40	47
7	26	9	1	5	14	11	34	43
3	41	61	10	60	38	19	54	58
1	27	42	25	3	21	24	51	17



	0	1	3	5	2	4	6	7
7	11	34	43	14	5	26	9	1
3	19	54	58	38	60	41	61	10
1	24	51	17	21	3	27	42	25
2	7	40	47	64	29	4	59	6
5	36	55	49	30	63	22	37	13
6	46	32	28	50	48	18	57	44
4	15	62	31	56	39	52	53	33
0	2	16	45	35	8	23	20	12

Fuxi elrendezésében minden trigrammal szemben annak bináris negációja állt, de Wen király elrendezésében a negációhoz még a trigram megfordítása is kell. Ez igaz minden hexagramra is, lásd az I-Ching leírásában pl.



<p>55</p> <p>豐 (fēng)</p>	<p>55 Gazdagság, bőség /</p>	<p>60</p> <p>節 (jié)</p>	<p>60 Korlátozások, mérséklet</p>
<p>3</p> <p>屯 (zhūn)</p>	<p>3 Kezdeti nehézségek /</p>	<p>49</p> <p>革 (gé)</p>	<p>49 Forradalom, áttörés</p>
<p>4</p> <p>蒙 (méng)</p>	<p>4 Éretlenség /</p>	<p>50</p> <p>鼎 (dǐng)</p>	<p>50 Áldozati edény, a legmagasabb kutúra (fejlettség) szimbóluma Kínában</p>

A hexagramokat tekintve mindenki azt gondolná, hogy egy hexagram bináris negációja az ellentétes polaritást jelenti, de helyesen a hexagram megfordítása és ennek negációja adja az ellentétes polaritást. Ez annak következménye, hogy elektromos(tűz) és magnetikus(víz) helyett már négy pólus van, tűz, víz, levegő, föld. Tehát a levegő ellenpólusa a föld lett. Ennek részletesebb bizonyítását az I-Ching egész rendszerére [lásd itt](#).

Állítólag Wen királynak (King Wen, Wen Wang 文王, i.e. 1099-1050) tulajdonított szekvencia sokkal régebbi, mint a Fuxi 伏羲 (i. e. 2852-2738, Kína első [császára](#)) szekvencia [5]. Az is érdekes, hogy az I-Ching könyvet hagyományosan két részre osztották, az első rész a Wen király első 30 hexagramját, a második rész pedig a maradék 34-et fedte le.

Mindebből arra a következtetésre kellett jutnom, hogy a régi nagy mesterek átadták ugyan a titkokat, de a későbbi korokban ez a tudás teljesen elveszett és már nem tudták helyesen értelmezni azokat.

Az igazsághoz még az is hozzá tartozik, hogy Wen királynak és Fuxi-nak tulajdonított elrendezéseknek (szekvenciáknak) szinte semmi köze sincs ezekhez a személyekhez, ami történelmileg már bizonyított tény. Egyszerűen annyi történt, hogy ezt a tudást saját történelmük értékének növelésére használták, mivel ezeket az ismereteket valószínűleg még az atlantiszi mesterek vitték Ázsiába (és Egyiptomba is), közvetlenül Atlantisz bukása előtt. Valójában ugyanez történt Egyiptomban is, de ott legalább egyes

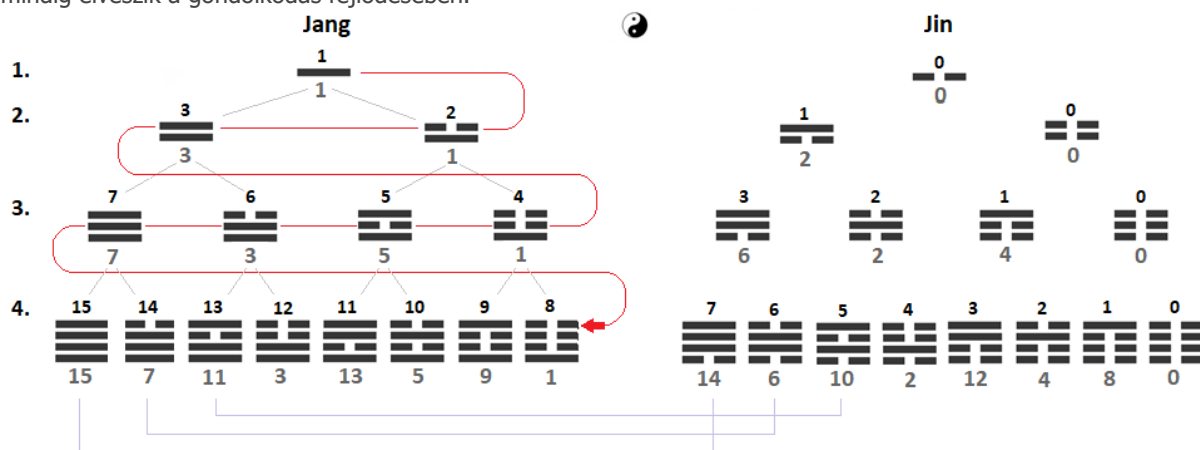
források leírták, hogy Hermész Trismegisztosz Atlantiszból jött mester volt a tanítójuk. Ezzel legalább megadták tanítójuk és az igazság iránti tiszteletet.

A trigramok szimmetriáinak tárgyalásánál ismertettem kétféle dekódolást a bináris értékeiket illetően, ami a képen "Type A decoding" és "Type B decoding" feliratok alatt látható. Az első megadja a trigram bináris értékét a második pedig a helyét. Ahogy láthatjuk ez a két dekódolás valójában a "megfordított párok" szimmetriájára épül, illetve azzal azonos, amit Wen királynak tulajdonított elrendezésében láttunk. Érdekes azt is tudatosítani, hogy ez a szimmetria pontosan megegyezik a híres [Smaragtábla](#), Hermész Trismegisztosz szavaival, amit így is megfogalmazhatunk: **ami lent van, az fent van, és ami fent van, az lent van.** (A Nap és a Hold az I-Ching jeleiben is megtalálható.)

Sajnos az I-Ching kommentárok és iratok egyike sem ismerte fel, hogy valójában 192 megoldása van ennek a rendszernek.

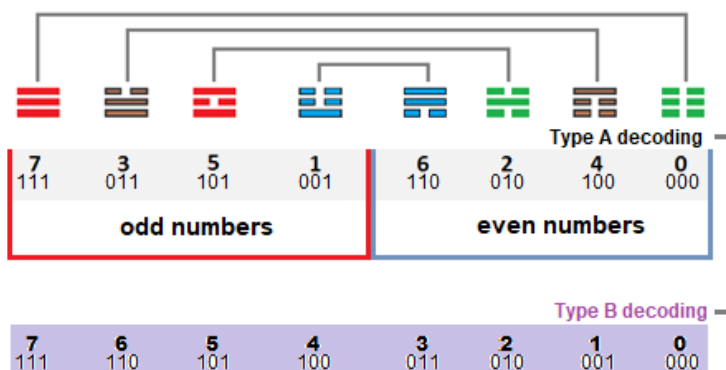
A számok és az I-Ching

A szellemi lények gondolkodása alapvetően két fogalomra, az igaz és a hamis fogalmakra épül, tehát dualitáson alapszik. A köztes érték lenne a bizonytalan vagy ismeretlen, de mivel erre nem lehet építeni, ezért ez az érték mindig elveszik a gondolkodás fejlődésében.



Ez valójában a kettes számrendszer, ahol 1 és 0, igaz és hamis, jang és jin. Mindez azt jelenti, hogy a számok valójában a kettes számrendszer törvényszerűségei szerint alakultak ki a mentális térben, lásd Sefer Jecira.

A számok kialakulását az ős dualitásból, a fenti ábra mutatja. Ezen a képen minden jel alatt a szám értéke (mennyiségi értéke) található, és felette a szám sorszama (helyértéke) látható. Minden trigram ábrázolásnak két olvasata van, ami a lenti képen "Type A decoding" és "Type B decoding" feliratok alatt látható. Nevezzük az első (A) értéket a szám "mennyiségi értékének" vagy egyszerűen csak **értékének**, és a másodikat (B) a szám helyértékének, illetve **pozíció** értékének vagy sorszámának.



Mivel minden szám bináris értéke szimmetrikus bináris negációjával, ezért minden szám valójában két számot jelöl. Ez azt jelenti, hogy egy szám meghatározza a párját is, tehát párokban keletkeztek. Viszont minden a számot ábrázoló jel kétféleképpen értelmezhető, illetve

olvasható, ezért egy szám meghatározhatja a megfordított párját is, amit azt jelenti, hogy szimmetriák keletkeznek a számok közt.

Attól függően, hány számot tartalmaz egy rendszer, mindig más összefüggésekre jutunk, viszont ezek az összefüggések tartalmazzák azon összefüggéseket is melyekből ez a rendszer keletkezett, és annak elődjének összefüggéseit is. Megint hologram, tehát kép a képben folyamattal találkozunk. Ebből az is következik, hogy a legkisebb számok határozzák meg a legnagyobb és legáltalánosabb összefüggéseket.

A I-Ching rendszere 64 hexagramra épül, tehát 64 számra, és azok között fellelhető szimmetriákra, illetve összefüggésekre. A számok önmagukon belül is több szinten hordozzák a dualitás elvét, hiszen minden hexagram két trigramból tevődik össze, illetve minden szám értéke szerint lehet páros vagy páratlan stb.

Az **"I-Ching a Változások könyve"** cikkben levezetett **192** szimmetria ([lásd itt](#)) közül nézzünk meg egy szimmetriát.

Az alábbi képen három táblázat látható. Az első táblázatban Wen királynak tulajdonított sorrend számozása szerint vannak ábrázolva a hexagramok. A második táblázatban mennyiségi értékük szerint. A harmadik táblázatban a hexagramok sorszámuk, pozíciójuk szerint. Ahogy látható a második és a harmadik táblázat mintha egymás megfordítása lenne, tehát globális szimmetria jelent meg a számok mennyiségi értéke és a sorszáma (pozíciója) közt. Képletesen szólva azt mondhatjuk, hogy a "földi" és az "égi" (helyesebben itt inkább az asztrális és a materiális) elrendezés harmóniába, globális szimmetriába került egymással (mint az elektromos és a magnetikus tér, melyek egymásra merőlegesek).

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	8	16	24	32	40	48	56
1	1	9	17	25	33	41	49	57
2	2	10	18	26	34	42	50	58
3	3	11	19	27	35	43	51	59
4	4	12	20	28	36	44	52	60
5	5	13	21	29	37	45	53	61
6	6	14	22	30	38	46	54	62
7	7	15	23	31	39	47	55	63

The values of the hexagrams, with the corresponding "upper" position values

	0	4	2	6	1	5	3	7
0	32	36	34	38	33	37	35	39
1	16	20	18	22	17	21	19	23
2	48	52	50	54	49	53	51	55
3	8	12	10	14	9	13	11	15
4	40	44	42	46	41	45	43	47
5	24	28	26	30	25	29	27	31
6	56	60	58	62	57	61	59	63

	0	1	3	5	2	4	6	7
7	11	34	43	14	5	26	9	1
3	19	54	58	38	60	41	61	10
2	24	51	17	21	3	27	42	25
1	7	40	47	64	29	4	59	6
5	36	55	49	30	63	22	37	13
6	46	32	28	50	48	18	57	44
4	15	62	31	56	39	52	53	33
0	2	16	45	35	8	23	20	12

hexagrams

	0	1	3	5	2	4	6	7
7	7	15	31	47	23	39	55	63
3	3	11	27	43	19	35	51	59
1	1	9	25	41	17	33	49	57
2	2	10	26	42	18	34	50	58
5	5	13	29	45	21	37	53	61
6	6	14	30	46	22	38	54	62
4	4	12	28	44	20	36	52	60
0	0	8	24	40	16	32	48	56

king Wen numbers

	0	1	3	5	2	4	6	7
7	56	60	62	61	58	57	59	63
3	48	52	54	53	50	49	51	55
1	32	36	38	37	34	33	35	39
2	16	20	22	21	18	17	19	23
5	40	44	46	45	42	41	43	47
6	24	28	30	29	26	25	27	31
4	8	12	14	13	10	9	11	15
0	0	4	6	5	2	1	3	7

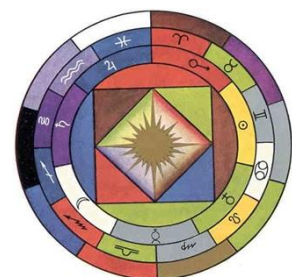
values (decoding A)

	0	1	3	5	2	4	6	7
7	56	60	62	61	58	57	59	63
3	48	52	54	53	50	49	51	55
1	32	36	38	37	34	33	35	39
2	16	20	22	21	18	17	19	23
5	40	44	46	45	42	41	43	47
6	24	28	30	29	26	25	27	31
4	8	12	14	13	10	9	11	15
0	0	4	6	5	2	1	3	7

positions (decoding B)

"Ami lent van, az megfelel annak, ami fent van, és ami fent van, az megfelel annak, ami lent van", Hermész Trismegisztosz szavai szerint. Meditáló mágus megérti ennek jelentőségét, hiszen "energia áramlás", illetve inspiráció, csak akkor tud létrejönni, ha két rendszer közt valamilyen szimmetria, illetve hasonlóság, lép fel. Ellenkező esetben fel sem tudja fogni és észre sem tudja venni azokat az információkat és erőket, melyekre nincs meg a kellő érettsége. Mivel a 192 szimmetria 12x16, ezért ennek tudatosításával az ember képes kilépni saját csillagjegyéből, és az asztrológiai csillagjegyek középpontjába tud kerülni, illetve bármelyik csillagjegy szellemiségével fel tudja venni a kapcsolatot.

Csak érdekességnek jegyzem meg, hogy az I-CHING-nek ezt a szimmetriáját látva, mindenki megértheti Franz Bardon ábrázolását, ahol a 4 elem mintegy elforgatva jelenik meg a materiális világban. A materiális világ önmagában tartalmazza a asztrális és mentális dimenziót is. Ennek legszebb példája maga az ember, a mikrokozmosz. A legbelső négyszög a materiális világban létrejött mentális dimenzió (JHWH formula), benne az Akasha-val, mivel a materiális világ (helyesebben a mikrokozmosz) a mennyeknek a megfordított képe. Ezek valójában egymásra merőleges dimenziók (fizikai, asztrális, mentális).



A TAROT és a teremtés

Ebben a részben olyan összefüggésekről esik szó, melyeket csak leegyszerűsítve próbálok megvilágítani, ezért megkérem az olvasót, hogy ne pontosan szó szerint próbálja meg értelmezze az itt leírtakat. Megfelelően pontos fogalmak hiányában, több helyen az energia szót voltam kénytelen használni, ami szintén nem fedi a valóságot.

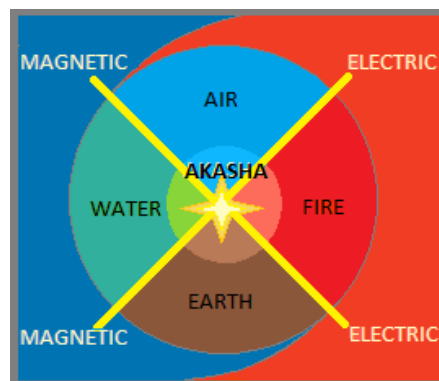
A tarot rendszere azzal indul, hogy a meg nem nyilvánult Isten, megnyilvánítja önmagát és egy kiáradó elektromos és egy befogadó magnetikus polaritás keletkezik. Ezzel elindul a teremtés 10 dimenzióban, ahol mindennek legalább két polaritása van, tehát elektromos és magnetikus (illetve férfi és női, jang és jin stb). Ha hiányozna ez a két polaritás, akkor ez azt jelentené, hogy nem nyilvánul meg teremtésben, tehát megszűnne létezni, visszatérne a meg nem nyilvánult szintre. A tarotban láthatjuk, hogy a 10 idea, illetve a 10 dimenzió, mindegyikére érvényes ez a polaritás, ami 2*10 lappal van szimbolizálva (1-20 számokkal jelzett lapokban). Az elektromos és a magnetikus polaritásból megszületik egy köztes, semleges polaritás is, ami valójában magnetikusan elektromos. Végső soron ezekből a polaritásokból születik meg a négy elem, ahol:

- * **a tűz** tisztán elektromos, az elektromos polaritáson belül
- * **a levegő** magnetikusan elektromos, az elektromos polaritáson belül
- * **a víz** tisztán magnetikus a magnetikus polaritáson belül
- * **a föld** elektromosan magnetikus a magnetikus polaritáson belül

Mindebből jól látható, hogy miért tarjuk a tűz és a levegőt elemeket aktív-férfi jellegűnek, míg a víz és a föld elemeket, passzív-női jellegűnek. Lásd még "[Magnetikus és elektromos](#)" cikket.

A négy elemből viszont újabb energiák születnek, ugyanis minden energia állandóan létre hozza az összes energia képét önmagán belül is, ami minden esetben egyfajta az ellentétekkel történő kommunikáció és vonzalom (szerelem) eredményeként valósul meg, a tudatosulási folyamat során. (Ez a szerelem, mint belső tűz, az Akasha elvből jön.)

A fejlődés során, minden energia önmagán belül is létrehozza a létező összes energia képét, de ennek ellenére egy bizonyos princípiumból keletkezett, és azt képviseli. Ez azt jelenti, hogy létrehozott energiák képei nem lesznek teljesen azonosak az adott energiával. Tehát az elektromos princípium létrehozza a magnetikus princípium képét (önmagán belül), ami a semleges polaritás lesz (helyesebben magnetikusan elektromos). Ezzel önmagában két új princípium keletkezik: tűz és levegő, ahol a tűz megmarad tisztán elektromosnak, viszont a levegő már magnetikusan elektromos lesz. A magnetikus polaritás szintén létrehozza az elektromos princípium képét (ami az elektromos a és a semleges hatása által történik a magnetikus közegre). Ezzel önmagán belül a magnetikus polaritás két új "energiát" hoz létre: víz és föld, ahol a víz tisztán magnetikus, viszont a föld már magnetikusan-elektromos lesz.



A fejlődés viszont ezzel nem áll meg.

- A tűz létrehozza önmagán belül a létező összes elem képét, tehát a 4 elemet (tűz, víz, levegő, föld), és ezzel "**oroszlán arcú** 4 princípium" lesz (Ezékiel látomása szerint elnevezve).
- A levegő létrehozza önmagán belül a létező összes elem képét, tehát a 4 elemet, és ezzel "**sas arcú** 4 princípium" lesz.
- A víz létrehozza önmagán belül a létező összes elem képét, tehát a 4 elemet, és ezzel "**ember arcú** 4 princípium" lesz.
- A föld létrehozza önmagán belül a létező összes elem képét, tehát a 4 elemet, és ezzel "**bika arcú** 4 princípium" lesz.

Ez összesen 16 energia.

A TAROT-ban láthatjuk a 2x10, a 4x10 lapokat, viszont a 16x10 lapokat már nem (csak a 16 Udvari lap), mivel ez már igen sok lap lenne, de ennek van más oka is.

A 16 princípium együttesen már önálló személyiségként jelenik meg. Kilép a princípium szintjéről, tehát saját szabad akarattal rendelkező személyiség, és mint ilyen elvileg szabadon mozog a teremtett világ 10 dimenziója közt. (Más felfogásban a Merkaba-hoz is köthető.) Önmagában a 16 arcú entitás egyszerre: király, királynő, lovag és apród is egyben 4x4, tehát 16 arccal.

Mindez viszont azt jelenti, hogy a TAROT valójában az élő és szabad akarattal rendelkező szellemi entitás mintája, illetve az ehhez vezető utat mutatja, mely szabadon tud mozogni a tíz dimenzióban. Más megfogalmazásban a szellemi entitások még bonyolultabbak, mint maga a teremtett világ (hiszen a teremtett világ pontos képét is tartalmazzák). Ennek további fejlődése 32, 64, 128 ... végtelen sok szinttel, lásd "[I-Ching a Változások könyve](#)" cikket, mint önálló univerzumok (mikrokozmoszok, tudatszintek) jelennek meg.

A Sefer Jecira és a TAROT

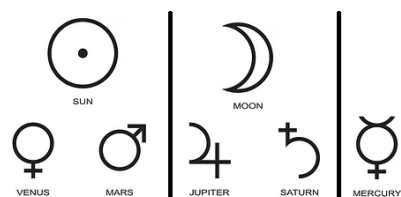
A teremtett világban megjelenik a fejlődés folyamatának minden egyes fázisa is, nem csupán a teljes kép, amit feljebb tárgyaltunk. Ennek okán, minden esetben, amikor egy új energia megszületik, az egyfajta lenyomatot hagy a teremtett világban. Említettük, hogy az elektromos és magnetikus polarítások együttes hatása révén megjelenik a semleges polaritás. Ezt a háromságot a héber kabbalában **Shin-Mem-Alef**, a három anya betű jelképezi, mivel minden ebből a háromságból született. Ebből a háromságból születik meg a 7 kettős betű melyhez a 7 bolygó energiáját társítják. (Ez azért történik meg, mivel az elektromos és a magnetikus polarításokon belül megjelenik mindhárom polaritás képe, tehát valójában a tűz, a víz és a levegő elemek.) Ez a hét betű valójában 3+1+3 szimmetriát mutat, ahol 3 az elektromos, 3 a magnetikus és egy a semleges (magnetikusan elektromos) polaritásból alakult ki.

A három elektromos: **Mars, Nap, Vénusz**, ahol a Mars tisztán elektromos, a Nap magnetikusan elektromos (semleges) és a Vénusz magnetikus, az elektromos polaritáson belül.

A három magnetikus: **Jupiter, Szaturnusz, Hold**, ahol a Jupiter elektromos, a Szaturnusz elektromosan magnetikus, a Hold tisztán magnetikus, a magnetikus polaritáson belül.

A semleges polaritást a **Merkúr** képviseli. (Ez a szféra valójában elektromos és magnetikus is, és így mint egész semlegesnek mondható. Mindez abból is kitűnik, hogy a 72 merkúri géniusz nevei mind "El (𐤅𐤋)" vagy "Yah (𐤆𐤊)" végződésűek, lásd [\[A 72 merkúri géniusz a Bibliában\]](#))

Érdekes az is, hogy a bolygóknak ezen tulajdonságait, a mai napig 2019.11.4, még senki sem publikálta, de Franz Bardon már lerajzolta.



A bolygók elektromos és magnetikus jellege asztrológia jelükből is kiolvasható. Az elektromos bolygóknál kör és a magnetikus bolygóknál a félkör jelenik meg. A Merkúr esetében megtaláljuk a kört és a félkört is.

Amikor a magnetikus polaritás is létrehozza az elektromos és a semleges polaritás képét, akkor valójában már megjelenik a 4 elem az utolsó föld elemmel együtt, és ez szintén megjelenik a teremtésben is, mint a 3x4 energia egyfajta lenyomata.

Képletesen szólva a **Shin-Mem-Alef** betűkben (melyek a polarítások hármasságát reprezentálják) megjelenik a 4 új elem (tűz, víz, levegő, föld), mint új minősége az energiáknak, ami összesen 12 energiát jelent. Mindez a Sefer Jecira szerint újabb a 12 betű megszületését eredményezi, melyek analógiában állnak a 12 csillagjeggyel. A fejlődés következő szintje a 4x4 energia megjelenése lenne, **amit már a Sefer Jecira nem tárgyal.**

Megjegyzés: A héber kabbalában azt láthatjuk, hogy szinte általánosan elfogadottá vált az a nézet, hogy a 22 betű megfelel utaknak a szefirák közt, melyek egy konkrét betű esetében mindig csak két Szeфирát kötnek össze. Mindennek ellenére egyértelmű, hogy a Szeфирák mindegyike egyszerre áll kapcsolatban mind a 22 betűvel, ha helyesen gondolkodunk a kabbala rendszere szerint.

Az alsó és a felső világról

A tarot és a kabbala valódi kapcsolata

Hermész Triszmegisztosz Smaragd táblájának magyar fordítása

„Való, hazugság nélkül, biztos és igaz. Ami fenn van, ugyanaz, mint ami lenn van, és ami lenn van, ugyanaz, mint ami fenn van, így érted meg az egy varázslatát. És ahogy minden dolog az egyből származik, az egyetlen gondolatból, a természetben minden dolog átvitelrel az egyből keletkezett. Atyja a Nap, anyja a Hold, a Szél hordozta méhében, a Föld táplálta. Ő a theleszma, az egész világ nemzője. Ereje tökéletes, ha a földbe visszafordul. Válaszd el a Tüzet a Földtől, a könnyűt a nehézről, tudással, szenvedéllyel. A földről az égbe emelkedik, aztán ismét a földre leszáll, a felső és az alsó erőket magába szívja. Az uralmat az egész világ felett így nyered el. E perctől fogva előled minden sötétség kitér. Minden erőben ez az erő ereje, mert a finomat és a nehezet áthatja. A világot így teremtették. Ez az átvitel varázslata, és ennek ez a módja. Ezért hívnak Hermész Triszmegisztosznak, mert a világegyetem tudásának mindhárom része az enyém. Amit a Nap műveleteiről mondtam, befejeztem.”



Hermész Triszmegisztosz Smaragd táblája két világról beszél, felső és alsó világról. Az alsó világ alatt a mi fizikai világunkat lehet érteni (illetve az embert, a mikrokozmoszt), ami befogadó (kapni akaró), míg a felső világ (vagy világok) a kiáradó, az adakozó, mely fényével megvilágítja a lenti sötétséget. Ez hasonlatos a baloldal és a jobboldal szimbolikájához, mely magnetikus és elektromos. A Smaragdtábla szövege kijelenti - **ami fent van, az van lent** - tehát a két világ nagyon hasonló, de hiba volna azt gondolni, hogy teljesen egyforma. Hasonló, mint egy pecsét lenyomata vagy egy tükörkép, de mint tudjuk, a tükörképben is megfordul a jobboldal és a baloldal.

Vajon miben van ez a nagy hasonlóság? Ennek megfejtését az olvasóra bízom, hiszen az egyes szférákban teljesen eltérő vibrációval, gondolkodással, lényekkel, elrendezésekkel és szokásokkal találkozunk.

Mihelyt az ember eljut arra a meggyőződésre, hogy magában valami istenit hordoz, a benne lévő isteni szikra vezetésével elindul, hogy utat találjon Istenhez, ami mágikus fejlődés útját jelenti.

A mágikus fejlődés által a bennünk lévő isteni fény egyre mélyebbre hatol a lenti világ sötétségébe, illetve belsónkbe, megvilágítva annak legmélyebb régióit is, mely nagyon hasonlatos az isteni teremtéshez (legyen világosság), ami azt eredményezi, hogy a felső világban egyre közelebb kerülünk az isteni fényhez. Ennek alapján a mágikus fejlődés végső soron a teremtés útja, Isten megismerésének valódi módszere.

Ennek az útnak az első állomását a tarot a Mágus arkánummal szemlélteti, melyhez csak a bennünk lévő isteni fény által ereszkedhetünk le, hogy megvilágítsuk ezen mély titkokat. (Ha a kabbala szempontjából nézzük, akkor a Keter szefirától a Chokma szefirához vezet utunk a lenti világban.) Mindezt viszont a felső világból nézve, valójában a legalsó állomást érintjük meg, amit a kabbalában a Malkuth a tizedik szefira jelképez, tehát a föld feletti zónát.

A legnagyobb beavatottak, mint Franz Bardon is, természetesen a felső világ nézőpontjából írták le az összefüggéseket, mi által egyrészt elérték, hogy bizonyos mértékben rejtve maradnak az összefüggések annak, aki csak az alsó világot látja. Másrészt ezzel bizonyosságát adták annak, hogy teljesen elérték azt a szintet melyről nekünk írtak.

Mindezért, amikor teljes mértékben elérjük a Vándor (IX.) arkánum bölcsességét (mely a lenti világban a legmélyebb titkokat jelenti) valójában, akkor kerülünk a felső világban a legközelebb az isteni fényhez, amit a kabbalában a Keter (korona) szefirából kiáradó fény jelképez.

Elindulni a mágikus fejlődés útján annyi, mint átkelni egy szakadék felett, amely valójában bennünk van.

„Ha az egész világmindenséget akarjátok megérteni, nem értetek meg semmit. Ha viszont saját magatokat akarjátok megérteni, akkor megértitek az egész világmindenséget.” Buddha

Minden egyes tarot kártya bölcsessége az egész kabbalisztikus életfa képét is tartalmazza.

A kabbala és a tarot valódi kapcsolata

Mindennek ellenére az analógiák egy bizonyos szintjén, megadhatunk planetáris analógiákat is (ha tudjuk milyen értelemben vesszük azokat), ami jobban illeszkedik a kabbala rendszeréhez. Itt természetesen a szférák mágikus értelmét kell figyelembe venni, nem az asztrológiából ismert értelmezésüket. Az általam logikusnak tartott elrendezés a következő:

10. Kerék (reinkarnáció) - Föld
9. Vándor - szintén Föld, helyesebben a Föld feletti zóna ("ahol az egész isteni alkotás manifesztálódik", Malkuth)
8. Igazságosság, harmónia - Hold (9)
7. Győzelmi szekér - Merkúr (8)
6. Szeretők - Vénusz (7)
5. Főpap - Nap (6)
4. Király - Mars (5)
3. Királynő - Jupiter (4)
2. Papnő - Szaturnusz (3) (Akasha)
1. Mágus - Uránusz (Neptunusz, Plútó)
0. Bolond - A meg nem teremtett, de mégis létező, mint sugárzó Nap, elsődleges emanációja az Isteni fénynek

"ARAGOR (Rák 25°) Megadja a mágusnak a lehetőséget, hogy megfelelő módszerek és tisztító műveletek által az isteni gondviselés műhelyébe bepillantást nyerjen, megismerje és átélje a kölcsönös csereviszonyt (és váltakozást) az Akasha-elv és az Isteni fény

(az isteni gondviselés első kisugárzása) között. Magától értetődik, hogy ez a lehetőség a mágust a földövi zónában a legmagasabb megvilágosodáshoz emeli." (Franz Bardon)

Ezt igazolja Franz Bardon írása is: "A Föld analóg száma 10, a Holdé 9, a Merkúré 8, a Napé 6, a Marsé 5, a Jupiteré 4, a Szaturnuszé 3.", ami megegyezik a tarot kártyák számaival, csupán eggyel el vannak tolvá, mivel a tarot nem az eggyessel, hanem a nullával kezdődik.

Ezt az értelmezést használva, személyes véleményem szerint, megérthetünk bizonyos "ideológiai" különbségeket az egyes szférákban, hiszen minden szférában találkozunk pozitív és negatív lényekkel is.

2 Papnő - 19 Nap

dualitása mutatja az ellentéteket a szaturnuszi szféra és a nap szféra egyes lényei közt.

3 Királynő - 18 Hold

dualitása mutatja az ellentéteket a jupiteri lények (ideák) és a hold szféra egyes lényei közt.

4 Király - 17 Csillag

dualitása mutatja az ellentéteket a marsi lények és egyes vénuszi lények ideái közt.

5 Főpap - 16 Torony

dualitása mutatja az ellentéteket a nap szféra és a merkúri szféra egyes lényei közt. (megvilágosodás és tudás, mint Daat, a hamis szefira)

6 Szeretők - 15 Sátán

dualitása mutatja az ellentéteket a vénuszi lények (ideák), és a marsi lények közt. (Baphomet)

7 Harci szekér - 14 Mértékletesség

dualitása mutatja az ellentéteket a merkúri és a jupiteri lények (ideák) közt.

8 Igazságosság - 13 Halál

dualitása mutatja az ellentéteket a hold és a szaturnuszi lények (ideák) közt.

9 Vándor - 12 Akasztott ember

dualitása mutatja az ellentéteket a föld feletti zóna és az emberi, illetve földi (materialista) szellem között.

10 Sorskerék - 11 Erő

dualitása mutatja az ellentéteket a földi ideák és az uránuszi szellemek között.

Jelenleg, az emberi társadalom számára, ezek közül csupán egyetlen dualitás jelent komoly veszélyt: **Szeretők és a Sátán**, mely komoly ellentétek forrása.

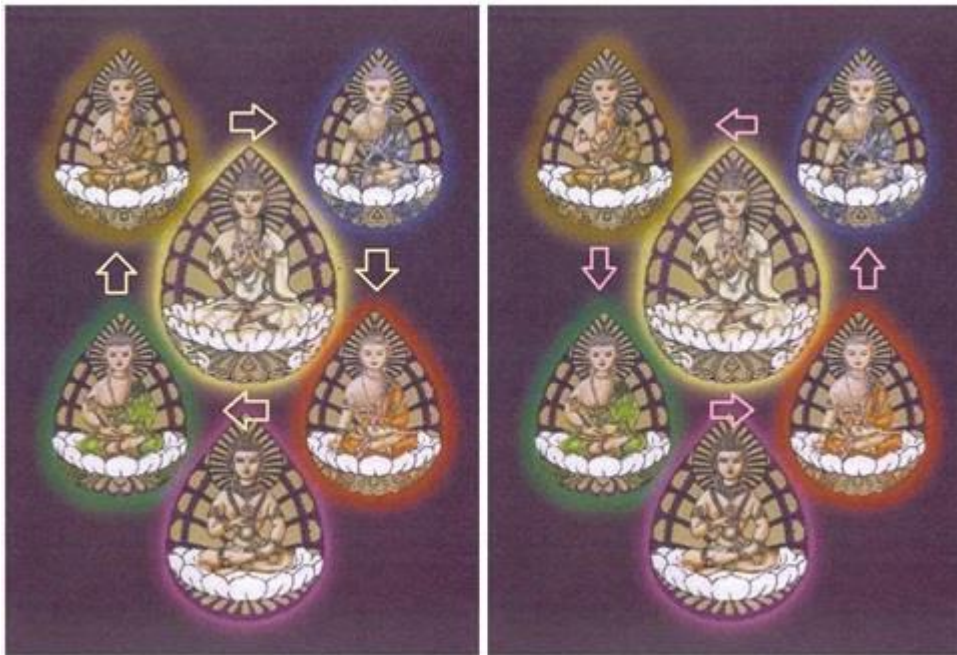
Franz Bardon harmadik tarot kártya ábrázolásában az elektromos oldalon szerepelnek: Mars, Nap, Vénusz és a passzív, magnetikus oldalon: Jupiter, Szaturnusz, Hold. Figyeljük meg, hogy a tarotban a magnetikus planetáris szférákhoz tartozó lapok **női alakban jelennek meg**. (Papnő II, Királynő III, Igazságosság VIII), ami úgy tűnik szintén nem véletlen.

A Mágus arkánum egyrészt csaknem a legmagasabb planetáris szféra, az **Uránusz** által történő inspiráció, de a mágia alapjainak elsajátítása által a föld feletti zónát érintjük meg, amit a kabbalában a **Malkuth** a tizedik szefira jelképez. Tehát a Mágus arkánum mindkét analógiája igaz, ahogy ezt a cikk elején igyekeztem kifejtetni.



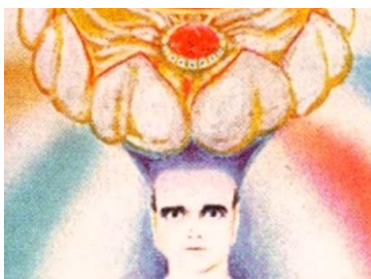
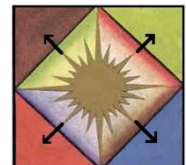
Az is érdekes, hogy miért hívják a Nap arkánumot Napnak, ha nem a Napot jelképezi? Ugyanez igaz a Holdra és a Csillag arkánumra (Esthajnalcsillag - Vénusz szféra), mert a legtöbb magyarázat szerint nem ezeket jelképezi. Ezzel az elrendezéssel ezt a problémát is feloldottuk, amit a tarot duális értelmezése tett lehetővé, lásd [itt](#).

Franz Bardon negyedik tarot kártyája



Franz Bardon negyedik tarot kártyájához sajnos semmilyen leírás nem maradt fenn. Ennek ellenére a képi ábrázolás némi támpontot ad egy egyszerű értelmezéshez, ami számunkra elegendő kiindulópontot fog jelenteni. A közepén elhelyezkedő sárga színnel ábrázolt, legnagyobb meditáló alak a legmagasabb az isteni emanáció szimbóluma. Az istenséget körülvevő négy tökéletes princípium (vagy istenség), kék, narancssárga, zöld, piros színekben: a bölcsesség, az örökkévalóság, a szeretet, a mindenhatóság. Az ötödik tökéletes princípium az éter (Akasha) ibolyakék színben.

Az ábrázolás a kiegészítő (kontempláris) színek szimbolikáját használja (piros-zöld, kék-narancssárga, sárga-lila). Az elemek elrendezése itt az elemek transzformációja szerint történik.



A színek elrendezése megegyezik Franz Bardon első tarot kártyájával, ahol a férfi felett a piros és kék, a nő felett a zöld és barnássárga színek láthatók. Ha összehasonlítjuk Franz Bardon első kártya és a negyedik kártya ábrázolását, észrevehetjük, hogy a Mágus arkánium ábrázolása már tartalmazza a negyedik arkánium szimbolikáját is. Itt mágusnál megjelenik lila színben az Akasha és felette az istenség szimbóluma, az aranyszínű, ezer levelű lótvuszvirág.

A négy princípium hasonló elrendezésével találkozhatunk Ezékiel látomásában is, a kerubok négy arcát illetően. A hagyomány szerint az emberi arc a vizet, az oroszlán a tüzet, a bika a földet és a sas a levegőt jelképezi (lásd Ezékiel 1:10).



A képen látható kétféle körforgás magába rejti a fejlődés menetét és szabályait is. A tűz megindítja a víz munkáját (megolvad a jég) és a nedves földből kisarjadó élet (növényzet) táplálja a levegőt. A másik körfolyamatban, amikor a föld összegyűjti a vizeket és a felszálló víz átadja energiáját a mennyegeknek. Másként megfogalmazva ez azt jelenti, hogy a gyakorlati valóság érzelmeket szül, ami cselekvő akarat által a tanulás felé vezet, ami idővel újra gyakorlat lesz. Ha jól elgondolkodunk mindezen megértjük, hogy minden változás alapja az isteni akarat, tehát az elemek szintjén a tűz elem.

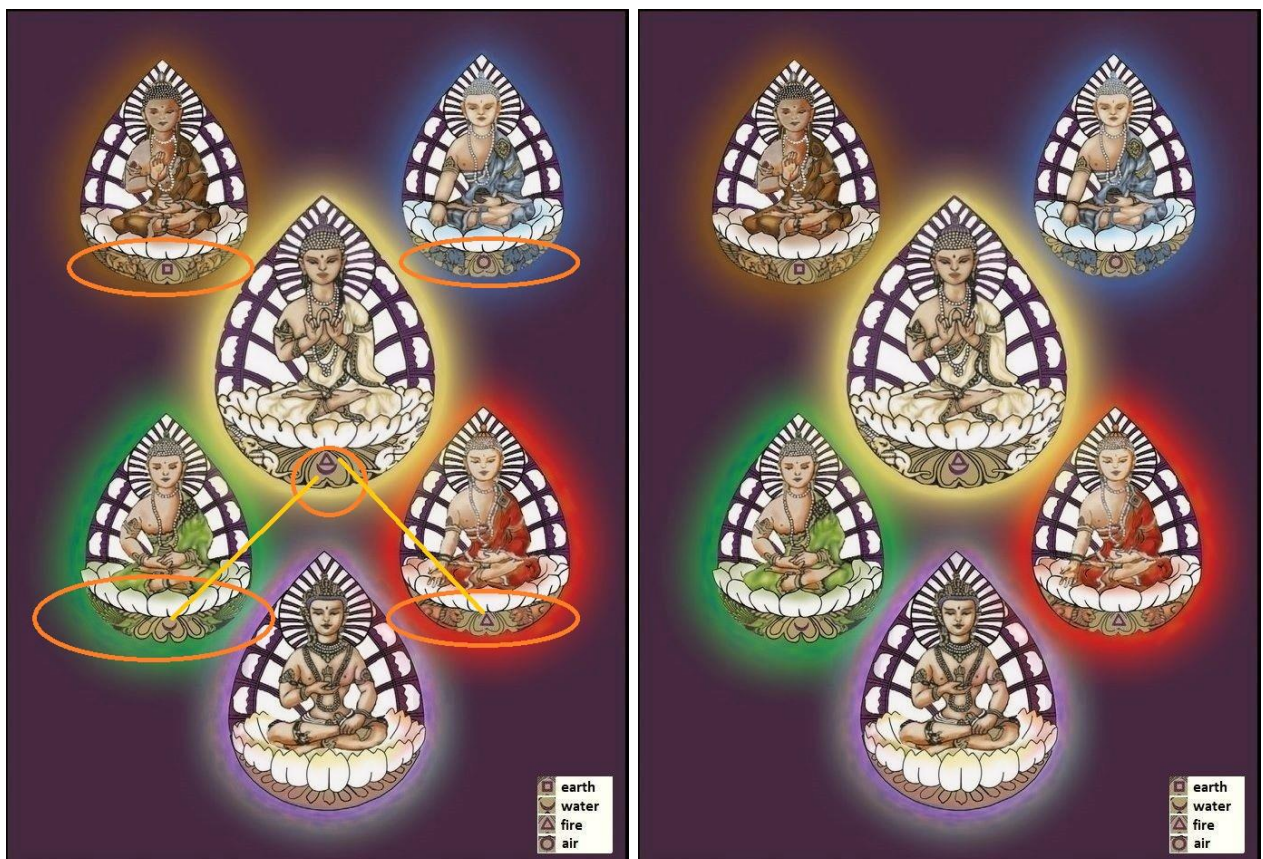
Vegyük észre azt is, hogy a lenti központi alak, az ibolyakék Akasha **nagyobb**, mint a 4 princípium alakjai.



"A tető, sok ezer csillaggal, váltakozva aransárga és ibolyakék színben sugárzott."

(Frabato, 10. fejezet)

"ARAGOR (Rák 25°) Megadja a mágusnak a lehetőséget, hogy megfelelő módszerek és tisztító műveletek által az isteni gondviselés műhelyébe bepillantást nyerjen, megismerje és átélje a kölcsönös csereviszonyt (és váltakozást) az Akasha-elv és az Isteni fény (az isteni gondviselés elsődleges kisugárzása) között. Magától értetődik, hogy ez a lehetőség a mágust a földövi zónában a legmagasabb megvilágosodáshoz emeli." (Franz Bardon)



A képen láthatók a levegő elemnél a kék elefántok, a tűz elemnél az oroszlánok, a víz elemnél zöld pávák, a föld elemnél nehezen kivehető talán angyali figurák vagy emberek lehetnek.

A föld és a levegő princípiumokat megtestesítő istenségek kezében zárt edények vannak. A víz és a tűz elemnél nyitott edényeket látunk.

A kép indiai (védikus) jelképrendszert használ, ahol a négyszög a föld és a fektetett félkör (illetve hold) a víz jele. Az eredeti képen viszont fel volt cserélve a levegő és a tűz jele, kör és a háromszög, amit ezen a képen korrigáltam az indiai hagyomány szerint, ahol a kör a levegő és a háromszög a tűz jele.

A központi istenség szimbóluma a tűz és víz jele, háromszög és alatta a félkör látható.

Az Akasha lila, ibolyakék színben látható.

Mindenképpen elmondható, hogy ez a kép a csakrák rendszerével is összefügg, az isteni erők és tudatszintek központjaival (tehát a mikrokozmosz és a makrokozmosz is).